



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de leden van de gemeenteraad

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Stedenbouwkundig kader Sint-
Maartenscollege en sporthal West-
Eenhoornsingel

DATUM
12 juni 2026
Verzonden: 12 juni 2026

BIJLAGEN
3

BEHANDELD DOOR
Laurence Bollen

TELEFOONNUMMER
06 - 15535366

ONZE REFERENTIE
2026.02057

E-MAILADRES
Laurence.bollen@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE
--

Geachte leden van de gemeenteraad,

De politieke bespreking "raadsvoorstel 27-2026 - Verzoek tot instemming stedenbouwkundig kader Sint-Maartenscollege en sporthal West Eenhoornsingel" in de Domeinvergadering Sociaal d.d. 2 juni 2026 heeft geleid tot een achttal toezeggingen. Deze toezeggingen worden onderstaand benoemd en vervolgens beantwoord.

Toezegging:

Wethouder Pas zegt toe vóór de raadsvergadering van 16 juni 2026 Stichting LVO te vragen wat het verloop is van de docenten en dit te delen met de raad voor zover mogelijk.

Antwoord op toezegging

Reactie LVO: Over het verloop van docenten delen wij geen informatie.

Toezegging:

Wethouder Pas zegt toe vóór de raadsvergadering van 16 juni de aanmeldingsaantallen in Maastricht en Meerssen voor en na loting en uitgesplitst naar onderwijssoort en postcodegebied in beeld te brengen en te delen met de raad voor zover mogelijk.

Antwoord op toezegging

Reactie LVO: Het is op korte termijn niet mogelijk om de aanmeldingen bij de scholen in Maastricht en Meerssen uitgesplitst naar postcodegebied aan te leveren voor schooljaar 2026-2027.

Wel hebben wij in kaart gebracht wat de aanmeldingen c.q. plaatsingen zijn per school naar onderwijsrichting van de afgelopen 4 schooljaren.

Zie tabel volgende bladzijde.



DATUM
12 juni 2026

Aanmeldingen vo-scholen Maastricht en Meerssen schooljaar [2023-2024] t/m [2026-2027]

School	Onderwijsrichting	Aantal aanmeldingen c.q. plaatsingen schooljaar 2023-2024	Aantal aanmeldingen c.q. plaatsingen schooljaar 2024-2025	Aantal aanmeldingen c.q. plaatsingen schooljaar 2025-2026	Aantal aanmeldingen c.q. plaatsingen schooljaar 2026-2027
Bernard Lievegoed College	TL/HAVO/VWO	210	210	210	210
	Basis/Kader	22	22	22	22
	Totaal	232	232	232	232
Bonnefanten College	HAVO-VWO	21	25	15 (HAVO)	0 (instroom uitsluitend bij Avenir College)
	GT-HAVO	92	51	46 (GTL)	0
	Basis/Kader	79	71	37	0
	Totaal	192	147	98	0
Porta Mosana College	Gymnasium-TTO	49	37	45	43
	Atheneum	56	71	68	70
	Atheneum-TTO	55	68	52	42
	HAVO	72	47	56	51
	HAVO-TTO	24	25	20	46
	Totaal	256	248	241	252
Sint- Maartenscollege	MAVO	74	64	67	61
	HAVO	103	82	81	72
	VWO	88	86	62 (waarvan 21 gymnasium)	60 (waarvan 15 gymnasium)
	Totaal	265	232	210	193
Terra Nigra	Totaal	56	56	52	66
VMBO Maastricht/Avenir College	BBL	0	17	17	26
	Basis/kader	31	15	18	35
	Kader	0	16	18	37
	Kader/GTL	59	34	34	37
	GTL	0	1		21
	TL-Havo				7
	Havo				2
	Totaal	90	83	87	165
Stella Maris College	Basis/kader	48	61	52	39
	Vmbo GL-TL	54	83	73	66
	Havo	59	74	89	72
	vwo	81	77	101	115
	TOTAAL	242	295	315	292
	Totaal aanmeldingen LVO-scholen	1333	1293	1235	1200
Montessori College		n.v.t.	22	21	..



DATUM
12 juni 2026

Toezegging:

Wethouder Mackus zegt toe de raad vóór de raadsvergadering van 16 juni inzicht te geven in de planning en fasering van de verschillende deelprojecten, waarbij tevens wordt aangegeven hoe deze zich verhouden tot andere projecten binnen het IHP.

Antwoord op toezegging

Vanwege de realisatie van het nieuwe Sint-Maartenscollege en een binnensportaccommodatie verandert de indeling van het terrein aan de Eenhoornsingel fasegewijs.

Gedurende de verschillende bouw- en sloopfasen wijzigt ook de beschikbare en benodigde parkeercapaciteit voor auto's en fietsen voor de bestaande scholen en voor de nieuwe school en sportaccommodatie en waardoor er telkens maatwerkoplossingen worden uitgewerkt. Fiets- en auto parkeren wordt – bij voorkeur en voor zover mogelijk - op eigen terrein voorzien, maar vergt nog uitwerking per fase. Dit hangt ook af van het gebruik en aantal gebruikers van de huidige locatie Eenhoornsingel.

Om de omliggende straten te ontlasten, wordt het bouwverkeer per fase via wisselende en specifieke inritten geleid.

Tijdslijn van de fasering:

- Fase 1 (huidige situatie - december 2026): alle bestaande autoparkeerplaatsen en de noordelijke fietsenstalling (onderdeel van het huidige gebouw aan de Eenhoornsingel) zijn volledig in gebruik.
- Fase 2 (januari 2027 t/m zomervakantie 2028): bouw van het nieuwe Sint-Maartenscollege en de sporthal, waarbij de bouwrit aan de Aesculaapstraat ligt.
- Fase 3 (zomervakantie 2028 t/m januari 2029): oplevering van de nieuwbouw en start van de sloop van de oude sporthal Belfort, met een tijdelijke bouwrit aan de Beeldsnijdersdreef. Omdat op de plaats van de te slopen sporthal de definitieve parkeerplaats komt van het Sint-Maartenscollege (SMC) wordt het parkeren van SMC en de binnensporthal met een tijdelijke voorziening op eigen terrein opgelost.
- Fase 4 (vanaf januari 2029): definitieve situatie na de sloop, waarbij de definitieve parkeerplaatsen voor het SMC en de sporthal via de Porseleinstraat op eigen terrein beschikbaar en bereikbaar zijn.

[*] Het huidige Bonnefanten College aan de Eenhoornsingel dient tijdens de IHP-carroussel als tijdelijke uitwijklocatie. Na deze periode worden alle gebouwen gesloopt om ruimte te maken voor herontwikkeling. Hierbij worden de groene wig en de beweegvriendelijke omgeving verder versterkt. De overige invulling van het vrijkomende terrein staat op dit moment nog niet vast en is niet opgenomen in het IHP-programma. Het is niet de bedoeling om hier grote sportvelden voor de school aan te leggen; deze voorzieningen zijn namelijk al aanwezig op Sportpark Daalhof en Sportpark West.

Toezegging:

Wethouder Mackus zegt toe vóór de raadsvergadering van 16 juni de QuickScan van het ecologische onderzoek te delen met de raad.

Antwoord op toezegging

In het kader van de voorgenomen nieuwbouw voor het Sint-Maartenscollege en de binnensportaccommodatie zijn er verschillende ecologische onderzoeken uitgevoerd.



DATUM
12 juni 2026

1. Op 21 mei 2024 heeft bureau Ecolybrium een aantal quickscan-onderzoeken binnen de IHP-locaties in de gemeente Maastricht en naar de ecologische waarden uitgevoerd. De ontwikkellocatie aan de Eenhoornsingel was hierbij inbegrepen.
2. Op 16 april 2026 is door bureau Movares een aanvullende Quickscan Flora en Fauna uitgevoerd. Dit is nodig om de Quickscan af te stemmen op de uitgangspunten uit het stedenbouwkundig kader.
3. Het in de Quickscan geadviseerde vervolgonderzoek naar vleermuizen is op 18 mei 2026 in opdracht gegeven aan bureau Veldgenoten. Omdat de onderzoeksperiode momenteel nog loopt, is het eindrapport nog niet ontvangen. Dit onderzoek heeft betrekking op de later te slopen opstallen [sporthal en gymzaal] huidige Bonnefantten College.

Als toegezegd, zijn de onder 1 en 2 genoemde onderzoeken als bijlage bij deze raadsinformatiebrief bijgevoegd.

Toezegging:

Wethouder Mackus zegt toe de raad vóór de raadsvergadering van 16 juni inzicht te geven in de bestaande en voorgenomen fietsroutes die verband houden met dit plan, inclusief de planning voor de verdere ontwikkeling.

Antwoord op toezegging

Zie bijlage 3 'Memo Mobiliteit 11062026'.

Toezegging:

Wethouder Mackus zegt toe vóór de raadsvergadering van 16 juni inzicht te geven in de bovenwettelijke boomcompensatie die in het kader van dit plan wordt toegepast.

Antwoord op toezegging

Groenbeheer, bomeninventarisatie en kwalitatieve herplant:

Het projectperceel is momenteel omzoomd met een waardevolle groenstructuur van bomen en struweel. Bij de situering van het hoofdgebouw, de parkeervoorzieningen en de fietsenstallingen e.d. is vanaf de initiatieffase maximaal rekening gehouden met dit aanwezige groen. Om de kwaliteit, de soorten, de groeiplaatsen, de vitaliteit en de kroonvolumes exact in kaart te brengen, is een onafhankelijk bomeninventarisatieonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek vormt de basis voor het behoud en de inpassing van de bestaande houtopstanden.

Op basis van het voorlopig ontwerp wordt ingeschat dat de verwijdering van 6 tot 8 bomen noodzakelijk is voor de realisatie van het plan. Conform de Bomenverordening gemeente Maastricht wordt hiervoor de wettelijke omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden aangevraagd. Ter compensatie worden circa 40 nieuwe bomen op het eigen terrein teruggeplant. Hiermee trachten wij ook het tijdelijke verlies van krooncapaciteit bij 1-op-1 herplantplicht te compenseren. Hoewel jonge bomen tijd nodig hebben om uit te groeien tot hun volledige omvang, garandeert een adequaat herplantplan dat het totale kroonvolume en de ecologische waarde op de langere termijn ruimschoots worden overtroffen.

Klimaatadaptatie en kwaliteitsimpuls:

Met deze omvangrijke herplant wordt de lokale groenstructuur kwalitatief versterkt en verduurzaamd. De nieuwe bomen worden strategisch ingezet: enerzijds om de ecologische 'groene wig' van het terrein verder te ontwikkelen, anderzijds om actief hittestress te reduceren op de pauzeplekken van de school. Dit sluit direct aan bij de gemeentelijke ambitie om Maastricht klimaatbestendig in te richten. Hiermee wordt niet alleen voldaan aan de herplantplicht van de gemeente, maar wordt bewust invulling gegeven aan een serieuze groenambitie. Het gehele buitenterrein transformeert hiermee in een aantrekkelijke, gezonde en groene, beweegvriendelijke omgeving.



DATUM
12 juni 2026

Toezegging:

Wethouder Mackus zegt toe de raad via de voortgangsrapportage van het IHP te informeren over de uitwerking van de beweegvriendelijke buitenruimte binnen het stedenbouwkundig kader Sint-Maartenscollege en sporthal West aan de Eenhoornsingel, inclusief de betrokkenheid van belanghebbenden.

Antwoord op toezegging

Akkoord als voorgesteld.

Toezegging:

Wethouder Mackus zegt toe vóór de raadsvergadering van 16 juni de raad te informeren over de auteursrechten in relatie tot het multifunctionele gebruik van het gebouw en de vraag of deze rechten door de gemeente worden overgenomen.

Antwoord op toezegging

Bij de realisatie van het Sint-Maartenscollege en de binnensportaccommodatie spelen de intellectuele eigendomsrechten van de ontwerpende partijen (zoals de architect) een formele rol. Het oorspronkelijke en creatieve ontwerp, - waaronder schetsen, technische tekeningen en de fysieke verschijningsvorm van het gebouw - wordt wettelijk beschermd door de Auteurswet. Dit auteursrecht ontstaat automatisch bij de creatie en blijft van kracht tot 70 jaar na het overlijden van de maker. Binnen dit kader wordt juridisch onderscheid gemaakt tussen exploitatierechten en persoonlijkheidsrechten.

1. Exploitatierechten (Commercieel en operationeel gebruik)

De exploitatierechten zien toe op het commerciële gebruik, de verveelvoudiging en de openbaarmaking van het ontwerp. Dit betekent concreet dat ontwerptekeningen niet zonder voorafgaande toestemming mogen worden gekopieerd of hergebruikt voor andere projecten. Tevens behoudt de architect de regie over de wijze waarop en het moment waarop ontwerpen publiekelijk worden getoond. Deze vermogensrechten kunnen, in tegenstelling tot persoonlijkheidsrechten, contractueel en via sluitende inkoopvoorwaarden worden overgedragen aan de opdrachtgever om de operationele voortgang niet te belemmeren.

2. Persoonlijkheidsrechten (Reputatie en integriteit)

Persoonlijkheidsrechten zijn onlosmakelijk verbonden met de maker en kunnen niet worden overgedragen. Na de verwezenlijking van het werk behouden de ontwerpende partijen in de basis de volgende wettelijke rechten:

- Recht op naamsvermelding: Het recht om als maker vermeld te worden bij het gebouw of in gerelateerde (gemeentelijke) publicaties.
- Recht op verzet tegen wijziging of vermindering: De architect kan zich verzetten tegen openbaarmaking zonder naamsvermelding (tenzij dit in strijd is met de redelijkheid) en bezwaar maken tegen ingrijpende esthetische aanpassingen of een ernstige aantasting van de architectonische waarde van het bouwwerk.

3. Consequenties voor de praktijk en toekomstige aanpassingen

Voor de gemeente en de schoolbesturen zijn deze rechten met name relevant bij eventuele toekomstige verbouwingen of functiewijzigingen van het vastgoed:

- Belangenafweging bij verbouwingen: Het auteursrecht van een architect is niet absoluut. Bij functionele of bouwkundige aanpassingen vindt er juridisch altijd een redelijkheidstoets plaats.



DATUM
12 juni 2026

Hierbij worden de functionele en maatschappelijke belangen van de eigenaar/gebruiker (zoals onderwijshuisvesting of verduurzaming) zorgvuldig afgewogen tegen de esthetische belangen van de architect.

- Sloop: Volledige sloop van een object valt juridisch niet onder 'wijziging of verminking'. Indien de functionele levensduur van het gebouw is verstreken, is sloop in de basis misprijzig toegestaan, mits er geen sprake is van misbruik van recht.

Met deze juridische kaders is en wordt in de contractvorming met de geselecteerde marktpartijen proactief rekening gehouden, zodat de zeggenschap en de flexibiliteit van de exploitatie voor de toekomst zijn geborgd.

Het afkopen van exploitatierechten is in de belangenafweging van de inzet van publieke middelen niet haalbaar/geen beleidskeuze.

Hoogachtend,

Hubert Mackus
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap

Bijlagen:

1. Bijlage 1 250206 milieuscan_en_ecologisch_rapport, Ecolybrium
2. Bijlage 2 16042026 Quicksan flora en fauna, Movares
3. Bijlage 3 Memo Mobiliteit 11062026

Opdrachtgever:
Gemeente Maastricht

Datum: 21 mei 2024

Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

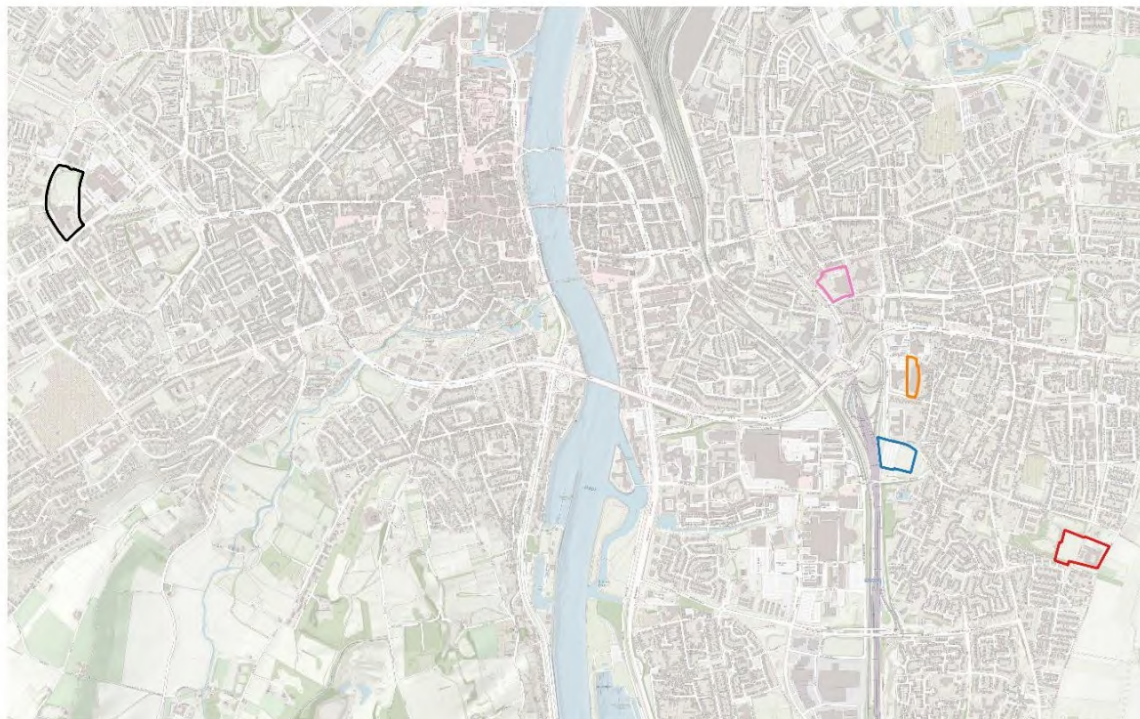
Onderwerp:
Rapportage Quickscanonderzoeken Ecologische Waarden diverse onderwijslocaties Maastricht
(ons kenmerk: 23-1526)

Opgesteld door:
De heer M.J.M. Coenen

Geachte

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage inzake de uitgevoerde quickscanonderzoeken ter plekke van een aantal onderwijslocaties te Maastricht, zie figuur 1. Het gaat om vijf locaties waar diverse ruimtelijke ingrepen beoogd zijn. Het gaat specifiek om:

- ✦ het Bonnefanten College
- ✦ het Porta Mosana College
- ✦ het Vista College
- ✦ het Bernard Lievegoed College en
- ✦ een onbebouwd terrein aan de Demertdwarstraat, wat dienst doet als parkeerterrein.



23-1526 Maastricht

 Bernard Lievegoed College  Demertdwarstraat  Vista College
 Bonnefanten College  Porta Mosana College

Onderzoek:
QEW

Figuur 1: Ligging onderzoekslocaties Maastricht

Aanleiding

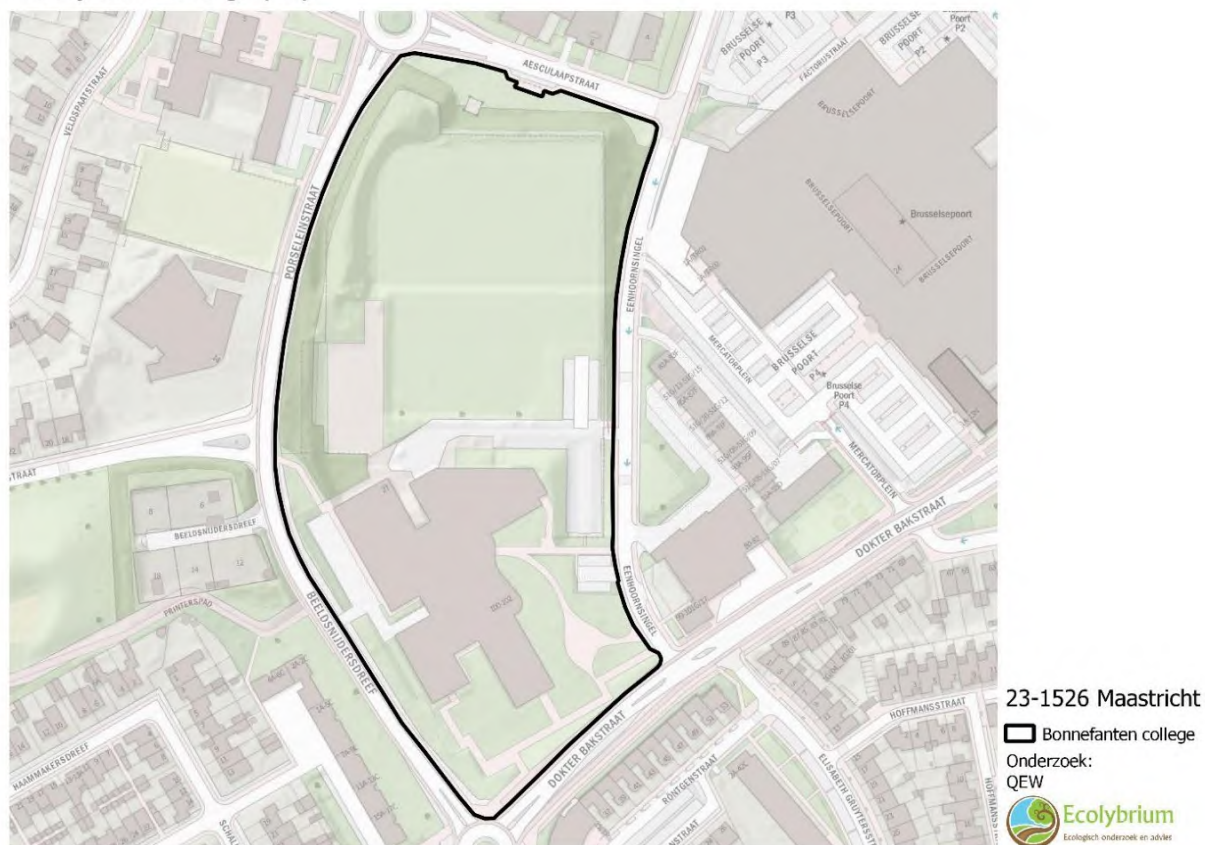
Er zijn op de betreffende locaties divers ruimtelijke ingrepen beoogd, zoals sloop en nieuwbouw, maar ook verbouwen/uitbreiding van de huidige faciliteiten. Als gevolg van deze ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk dat er in het kader van de Wet natuurbescherming onderzocht wordt of er op, in en rondom de panden sprake is van de aanwezigheid van beschermde natuurwaarden (planten en dieren). Middels een quickscan onderzoek ter plekke zijn alle locaties beoordeeld op geschiktheid voor beschermde plant- en diersoorten. Tevens is er voorafgaande aan de rapportage een literatuurstudie gedaan naar mogelijk eerder aangetroffen soorten.

Het veldwerk is uitgevoerd op 30 januari 2024. De resultaten zijn hieronder beschreven. Hierbij worden de locaties kort beschreven en de belangrijkste elementen benoemd die de planlocatie tot geschiktheid voor soorten maakt. In tabel 1 wordt vervolgens een opsomming gemaakt van de mogelijk aanwezige beschermde natuurwaarden op en rond de onderzochte locaties.

In deze tabel wordt tevens aangegeven of er noodzaak bestaat voor het uitvoeren van nader soortgericht onderzoek, op basis van de beoogde ruimtelijke ingrepen per locatie.

Onderzoekslocaties

Bonnefanten College (BC)



Figuur 2: Bonnefanten College

Gebiedsbeschrijving aan-/afwezigheid van natuurwaarden

De locatie is voor de helft voorzien van een schoolgebouw en de andere helft betreft een grasvegetatie, welke dienst doet als sportterrein. Aan de noordwestzijde van het perceel ligt een houtwal met enkele inheemse bomen en struiken, die door braamstruweel overwoekerd is en aan de oostzijde is een laanelement aanwezig van goed ontwikkelde hoogopgaande bomen die op grondgebied van de gemeente Maastricht liggen.

Het overige deel van de locatie in het zuiden is voorzien van gecultiveerde en goed onderhouden sierbomen, afgewisseld met siergazon welke frequent gemaaid wordt.

In de groenstructuren aan de noordwestzijde kunnen diverse soorten broedvogels van park en bos voorkomen. Soorten met jaarrond beschermde nesten zijn hier niet aangetroffen en ook niet te verwachten. Daarvoor is de groenstructuur niet optimaal voor ontwikkeld.

De bebouwing doet geen dienst als broedplek voor soorten als huiszwaluw, huismus, gierzwaluw en boerenzwaluw, omdat de daken hiervoor ongeschikt zijn (platte daken met daktrimmen die zeer strak tegen de gevel aan zitten, waardoor er geen ruimte aanwezig is voor deze soorten om te nestelen).

In een van de bomen op het perceel is een actief bewoond eksternest aangetroffen. De vogels waren tijdens het veldwerk druk bezig het nest te voorzien van nieuw nestmateriaal.



Foto 1: Structuurrijke houtwal aan de noordwestzijde van de onderzoekslocatie



Foto 2: Eksternest

Het perceel vormt geen geschikt broedbiotoop voor grondbroedende vogels vanwege het actieve gebruik ervan door de school.

Er zijn geen sporen aangetroffen die duiden op het gebruik van de bebouwing door soorten als slechtvalk of torenvalk (als slaappleats of broedlocatie). Uitwerpselstrepen en braakballen van deze roofvogels zijn niet aangetroffen.

Op het terrein zelf zijn geen burchten en/of hollen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren. Soorten als konijn, egel, steenmarter, diverse muizensoorten en mogelijk vos kunnen de locatie als foerageergebied gebruiken. Mogelijk dat de houtwal dienstdoet als voortplantingsplaats voor egel en mogelijk als slaappleats voor steenmarter. Het gebied ligt niet in actueel dassenleefgebied en deze soort is dan ook niet te verwachten op deze locatie.

Zwaar beschermde soorten grondgebonden zoogdieren zijn niet aanwezig, omdat deze niet bekend zijn in dit deel van Maastricht en ook nooit zijn aangetroffen hier.

Het gebied vormt voor vleermuizen geschikt foerageergebied. Verblijfplaatsen zijn mogelijk in de bebouwing, vanwege de aanwezigheid van open stootvoegen in de stenen gebouwen.

In de bomen in de houtwal zijn geen holtes aangetroffen waar vleermuizen verblijfplaatsen in kunnen hebben. In de bomen aan de randen van het perceel (gemeentelijke bomen) zijn holtes aanwezig die mogelijk dienst doen als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen.

De grasvegetatie is onderhevig aan frequent maaibeheer, waardoor het aanwezig zijn van een soortenrijke kruidenvegetatie niet tot ontwikkeling komt.

Op het terrein en aan de randen ervan zijn geen permanent waterhoudende elementen aanwezig. Soorten die gebonden zijn aan dergelijke habitats zijn dan ook niet te verwachten hier.

In dit deel van Maastricht kunnen reptielen zoals hazelworm voorkomen, maar deze zijn hier niet te verwachten, aangezien deze locatie frequent gemaaid wordt en de grasvegetatie te monotoon is voor deze soort die doorgaans voorkomt in structuurrijke gebieden. De houtwal vormt in potentie geschikt leefgebied voor de soort, maar gelet op de overwoekering van braamstruweel in combinatie met het ontbreken van een bloemrijke en daarmee insectenrijke vegetatie, kan uitgesloten worden dat de soort er zit. Ook uit de geraadpleegde literatuur blijkt niet dat deze soort er voorkomt.

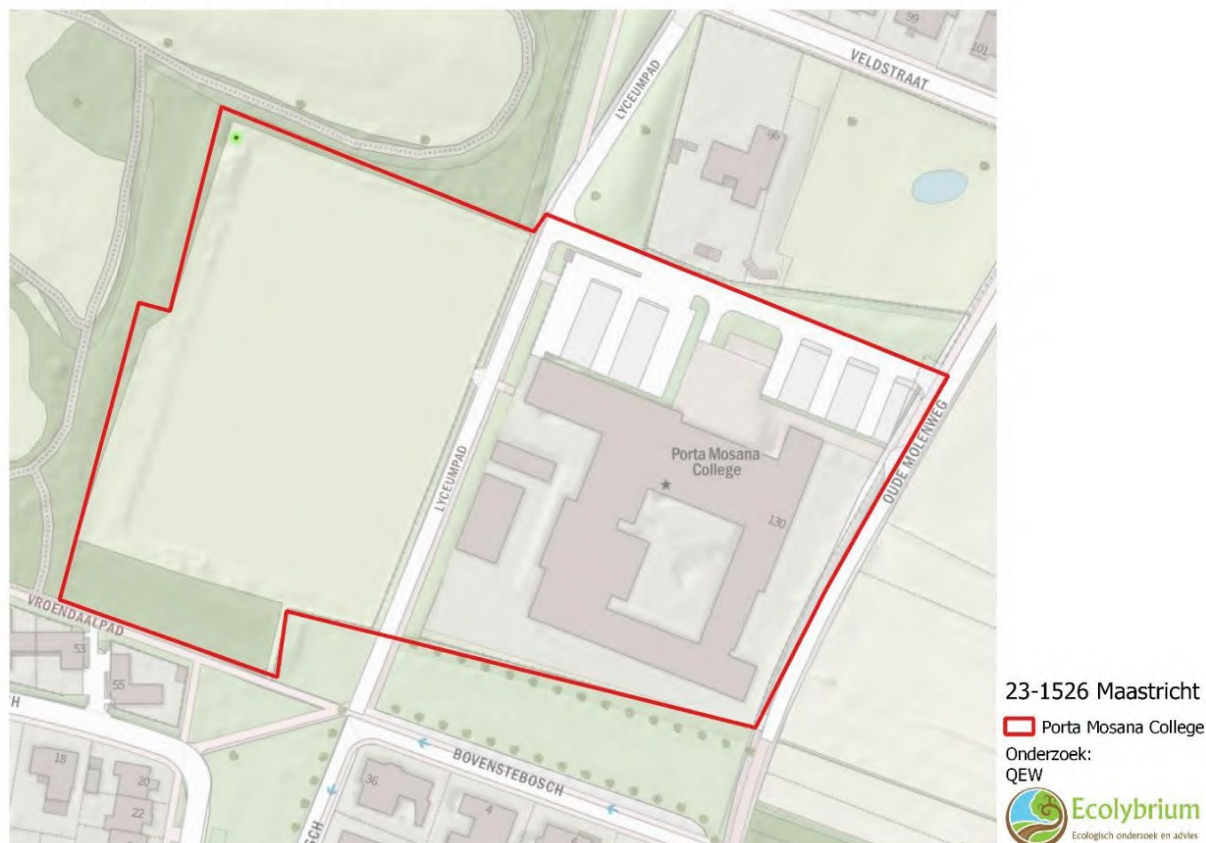
Beschermde en of bijzondere soorten insecten zijn op deze locatie ook niet te verwachten, aangezien er geen waardplanten zullen groeien voor deze soorten op het frequent onderhouden grasveld.

Uit de geraadpleegde literatuur blijkt eveneens dat er geen andere beschermde en/of bijzondere soorten voorkomen op deze locatie.



Foto 3: Beeld op het zuidelijk deel van de onderzoekslocatie

Porta Mosana College (PMC)



Figuur 3: Porta Mosana College

Gebiedsbeschrijving aan-/afwezigheid van natuurwaarden

De locatie is voor de helft voorzien van een schoolgebouw en de andere helft betreft een grasvegetatie, welke dienst doet als sportterrein. Aan de zuidzijde en de westzijde van dit grasveld is een parkgebied gelegen waar diverse oude bomen en een goed ontwikkelde struikenvegetatie aanwezig is. In dit park is ook sprake van enkele kruidenrijke percelen. Vanwege de aanwezigheid van dit park kunnen er meerdere soorten aanwezig zijn en gebruik maken van de onderhavige onderzoekslocatie van het Porta Mosana College.

Buiten de onderzoekslocatie aan de zuidzijde van het college is een zeer goed ontwikkelde bomenrij aanwezig. Ook aan de oostzijde is een goed ontwikkelde bomenrij aanwezig.

Rond het gebouw is nergens sprake van een goed ontwikkelde boom- en struikvegetatie. In de beperkt aanwezige bomenrijen (met name aan de zuid- en westzijde) kunnen enkele algemeen voorkomende soortenbroeden zoals Turkse tortel en houtduif. In de haag aan de westzijde van het fietspad zullen nauwelijks broedvogels voorkomen, vanwege de ligging langs het fietspad en het sportterrein, waardoor de rust daar zeer beperkt is. Het gehele terrein rondom het scholengebouw is verhard met tegels en andere sierbestrating.

In de groenstructuren aan de rand van het park in het westen kunnen diverse soorten broedvogels van park en bos voorkomen. Soorten met jaarrond beschermde nesten zoals bosuil en ransuil zijn te verwachten in dit parkachtige gebied. Andere roofvogelnesten zijn niet aangetroffen, maar wel te verwachten (maar dan meer in de kern van het park, omdat daar relatief meer rust zal zijn).

De bebouwing doet geen dienst als broedplek voor soorten als huiswaluw, huismus, gierwaluw en boerenwaluw, omdat de daken hiervoor ongeschikt zijn (platte daken met daktrimmen die zeer strak tegen de gevel aan zitten, waardoor er geen ruimte aanwezig is voor deze soorten om te nestelen).

In een van de bomen in de kleine bosstrook aan de zuidzijde van het sportterrein is een actief bewoond eksternest aangetroffen.



Foto 4: Structuurrijke houtwal aan de westzijde van de onderzoekslocatie, met geheel links het eksternest. In de haag zullen maar weinig soorten de rust vinden om te broeden.

Het perceel vormt geen geschikt broedbiotoop voor groundbroedende vogels vanwege het actieve gebruik ervan door de school en vanwege de korte afstand tot het parkachtige gebied, waardoor groundbroedende soorten zich onveilig voelen door de mogelijke aanwezigheid van roofdieren.

Er zijn geen sporen aangetroffen die duiden op het gebruik van de bebouwing door soorten als slechtvalk of torenvalk (als slaapplek of broedlocatie). Uitwerpselstrepen en braakballen van deze roofvogels zijn niet aangetroffen.

Op het terrein zelf zijn geen burchten en/of holen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren. Soorten als konijn, egel, steenmarter, diverse muizensoorten en mogelijk vos en kleine marterachtigen kunnen de locatie als foerageergebied gebruiken. In het parkachtige gebied ten westen kunnen soorten als bunzing en wezel voorkomen. Steenmarter komt er zeker voor (waarnemingen bekend uit recent uitgevoerd onderzoek voor een andere opdrachtgever (ons kenmerk: 22-1222-MV, d.d. 6 november 2023)).

Verblijfplaatsen van steenmarter in de school zelf valt uit te sluiten, omdat er geen sporen zijn aangetroffen die anders doen vermoeden. De verblijfplaats is naar alle waarschijnlijkheid aanwezig op het moestuinencomplex aan de noordoostzijde.

Het gebied ligt niet in actueel dassenleefgebied en deze soort is dan ook niet te verwachten op deze locatie. Andere zwaar beschermde soorten grondgebonden zoogdieren zijn niet aanwezig, omdat deze niet bekend zijn in dit deel van Maastricht en ook nooit zijn aangetroffen hier.

Het gebied vormt voor vleermuizen geschikt foerageergebied. Verblijfplaatsen zijn mogelijk in de bebouwing, vanwege de aanwezigheid van open stootvoegen in de stenen gebouwen.

In de bomen zijn geen holtes aangetroffen waar vleermuizen verblijfplaatsen in kunnen hebben. In de bomen in het parkachtige gebied zijn wel holtes aanwezig die mogelijk dienst doen als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen.

De grasvegetatie van het sportterrein is onderhevig aan frequent maaibeheer, waardoor het aanwezig zijn van een soortenrijke kruidenvegetatie niet tot ontwikkeling komt.

Op het overige terrein (het deel met de bebouwing) is nergens sprake van enige natuurlijke begroeiing.

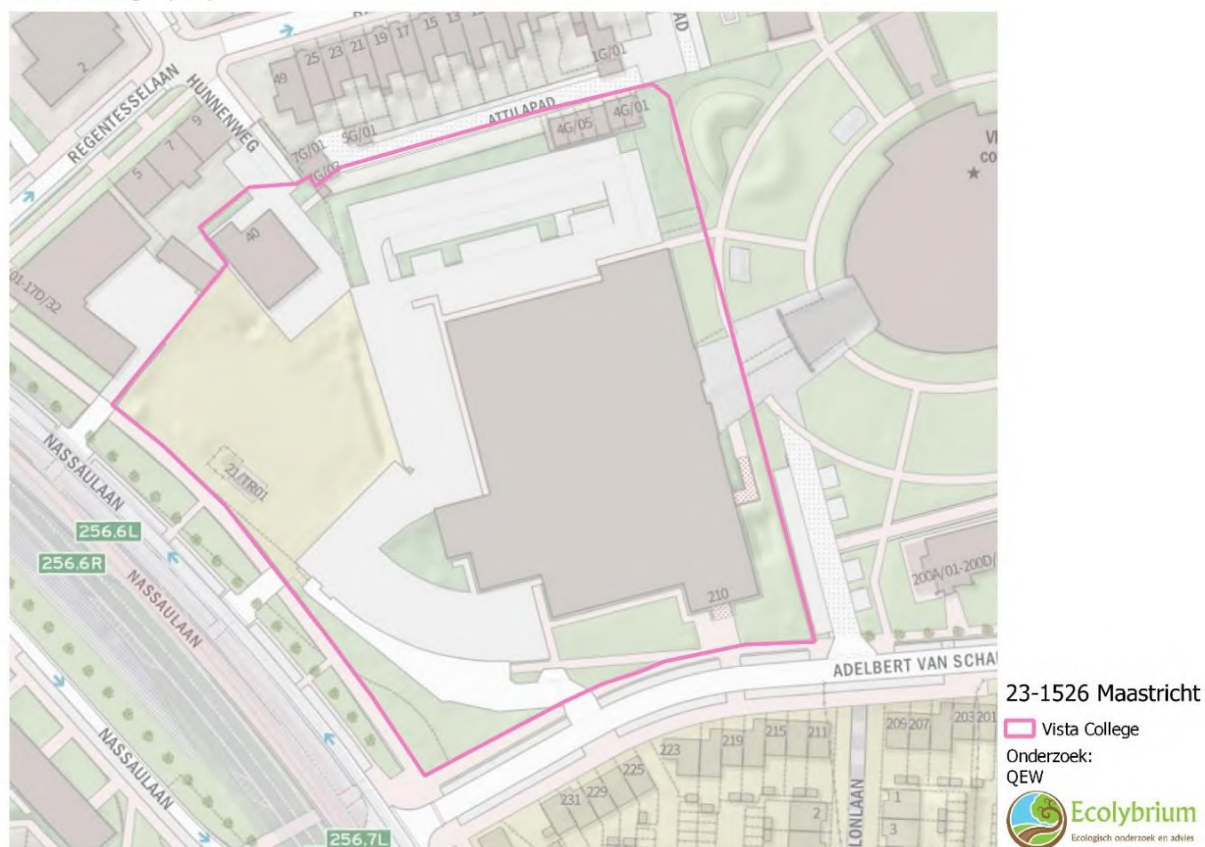
Op het terrein en aan de randen ervan zijn geen permanent waterhoudende elementen aanwezig. Soorten die gebonden zijn aan dergelijke habitats zijn dan ook niet te verwachten hier.

In dit deel van Maastricht kunnen reptielen zoals hazelworm voorkomen, maar deze zijn hier niet te verwachten, aangezien deze locatie frequent gemaaid wordt en de grasvegetatie te monotoon is voor deze soort die doorgaans voorkomt in structuurrijke gebieden. Het parkachtige gebied vormt in potentie wel geschikt leefgebied voor de soort, maar deze soort zal het sportterrein niet als primair foerageergebied hebben, mede gelet op het actieve gebruik en beheer ervan door de school.

Beschermde en of bijzondere soorten insecten zijn op deze locatie ook niet te verwachten, aangezien er geen waardplanten zullen groeien voor deze soorten op het frequent onderhouden grasveld en rond de bebouwing.

Uit de geraadpleegde literatuur blijkt eveneens dat er geen andere beschermde en/of bijzondere soorten voorkomen op deze locatie.

Vista College (VC)



Figuur 4: Vista College

Gebiedsbeschrijving aan-/afwezigheid van natuurwaarden

De locatie is voor de helft voorzien van een schoolgebouw en de andere helft betreft het een verhard parkeerterrein. Het betreft hier het westelijke gebouw van het Vista College. Rondom dit gebouw groeien diverse hoogopgaande bomen waarin enkele boomholtes aangetroffen zijn. Rondom het gebied liggen geen goed ontwikkelde bosgebieden. Aan de noordzijde van het perceel groeien enkele opgaande bomen die de afscherming vormen met de daar gelegen woningen. Deze bomen staan op particuliere grond.

In de aanwezige bomen zijn geen nesten aangetroffen die jaarronde bescherming genieten. Deze zijn, gezien op de zeer beperkte dichtheid van de aanwezige bomen (allemaal enkelvormige lijnelementen), ook niet te verwachten. De locatie vormt verder een zeer marginaal geschikt broedbiotoop voor enkele algemeen voorkomende soorten vogels. Een hoge soortendiversiteit is daarmee niet te verwachten.

De bebouwing doet geen dienst als broedplek voor soorten als huiswaluw, huismus, gierwaluw en boerenwaluw, omdat de daken hiervoor ongeschikt zijn (platte daken met daktrimmen die zeer strak tegen de gevel aan zitten, waardoor er geen ruimte aanwezig is voor deze soorten om te nestelen).



Foto 5: Beeld op Vista College (met een van de aangetroffen boomholtes (rode pijl))

Er zijn geen sporen aangetroffen die duiden op het gebruik van de bebouwing door soorten als slechtvalk of torenvalk (als slaappleats of broedlocatie). Uitwerpselstrepen en braakballen van deze roofvogels zijn niet aangetroffen.

Op het terrein zelf zijn geen burchten en/of holen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren. Grondgebonden zoogdieren kunnen in zeer beperkte mate aanwezig zijn. Met name diverse muizensoorten kunnen er voorkomen. Soorten als konijn, egel, steenmarter en andere soorten komen er niet voor. Daarvoor is geen optimaal habitat aanwezig of in ontwikkeling. Het gebied ligt niet in actueel dassenleefgebied.

Andere zwaar beschermde soorten grondgebonden zoogdieren zijn niet aanwezig, omdat deze niet bekend zijn in dit deel van Maastricht en ook nooit zijn aangetroffen hier en er geen habitat ontwikkeld is voor dergelijke soorten.

Het gebied vormt voor vleermuizen marginaal geschikt foerageergebied. Verblijfplaatsen zijn mogelijk in de bebouwing, vanwege de aanwezigheid van open stootvoegen in het gebouw. In enkele bomen zijn holtes aangetroffen waar vleermuizen verblijfplaatsen in kunnen hebben.



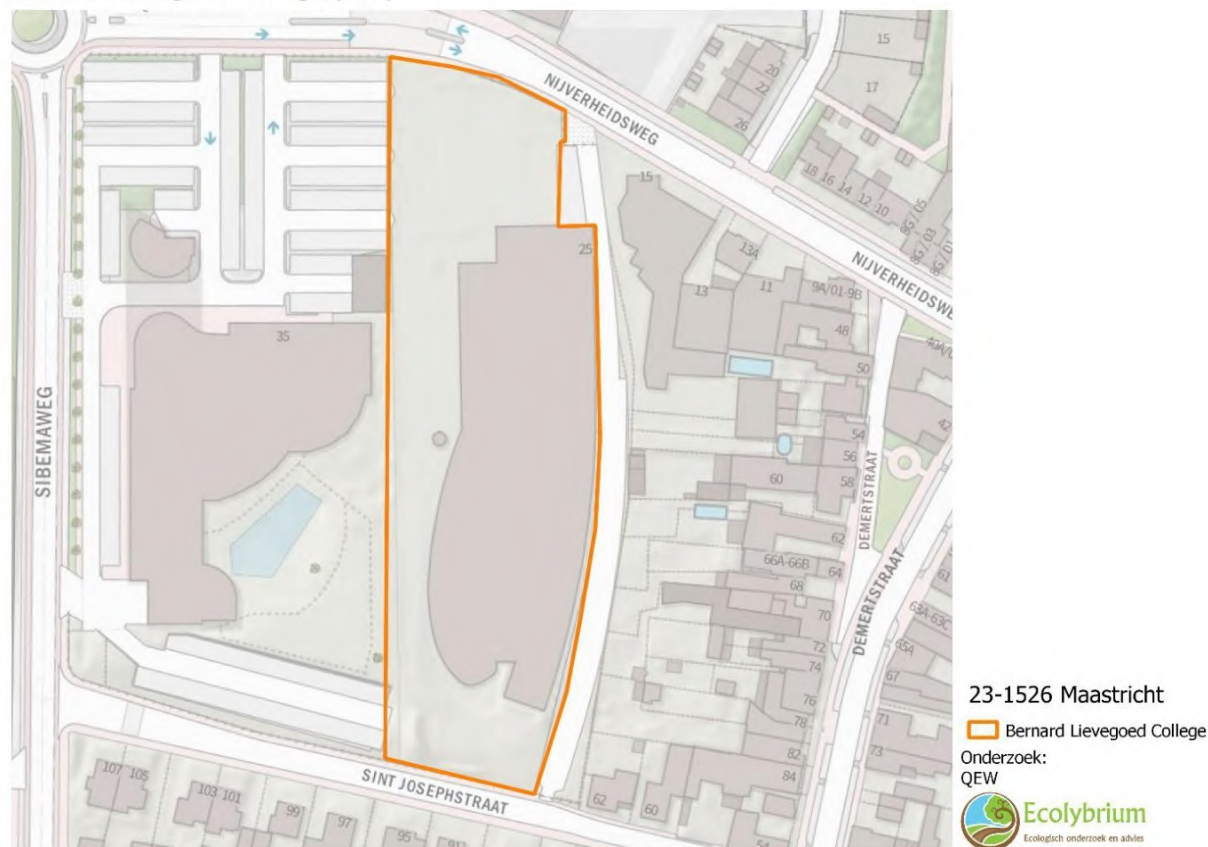
Foto 6: Er zijn aan weerszijden van het gebouw open stootvoegen aanwezig die dienst kunnen doen als toegang tot achterliggende spouwmuur voor vleermuizen, waardoor gebouwbewonende vleermuissoorten vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen hebben.

Het ontbreekt er aan een grasvegetatie en/of een kruidenrijke vegetatie, waardoor beschermde vaatplanten niet voorkomen. Ook het aanwezig zijn van waardplanten voor beschermde insecten is daarmee uitgesloten.

Op het terrein en aan de randen ervan zijn geen permanent waterhoudende elementen aanwezig. Soorten die gebonden zijn aan dergelijke habitats zijn dan ook niet te verwachten hier. Reptielen komen eveneens niet voor op deze locatie. Optimaal habitat is hiervoor niet aanwezig.

Uit de geraadpleegde literatuur blijkt eveneens dat er geen andere beschermde en/of bijzondere soorten voorkomen op deze locatie.

Bernard Lievegoed College (BLC)



Figuur 5: Bernard Lievegoed College

Gebiedsbeschrijving aan-/afwezigheid van natuurwaarden

De locatie is geheel voorzien van bebouwing en verharding. Het terrein is aan de westzijde omheind met een rode beukenhaag. Verder staan er enkele bosesdoorns. Andere hoogopgaande struiken en bomen zijn afwezig, net als een grasvegetatie of stroken met bloeiende vaatplanten.

Rondom het gebied liggen eveneens geen goed ontwikkelde hoogopgaande struik- en boomstructuren.

In de aanwezige bomen zijn geen nesten aangetroffen die jaarronde bescherming genieten. Deze zijn, gezien op de zeer beperkte dichtheid van de aanwezige bomen, ook niet te verwachten. De locatie vormt verder een ongeschikt broedbiotoop voor algemeen voorkomende soorten vogels. Een hoge soortendiversiteit is niet aanwezig.

De bebouwing doet geen dienst als broedplek voor soorten als huiswaluw, huismus, gierwaluw en boerenwaluw, omdat de daken hiervoor ongeschikt zijn (platte daken met daktrimmen die zeer strak tegen de gevel aan zitten, waardoor er geen ruimte aanwezig is voor deze soorten om te nestelen).



Foto 7: Beeld op de locatie van het Bernard Lievegoed College. De bebouwing is ongeschikt voor broedvogels

Er zijn geen sporen aangetroffen die duiden op het gebruik van de bebouwing door soorten als slechtvalk of torenvalk (als slaappleats of broedlocatie). Uitwerpselstrepen en braakballen van deze roofvogels zijn niet aangetroffen.

Op het terrein zelf zijn geen burchten en/of holen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren. Grondgebonden zoogdieren kunnen in zeer beperkte mate aanwezig zijn. Met name diverse muizensoorten kunnen er voorkomen. Soorten als konijn, egel, steenmarter en andere soorten komen er niet voor. Daarvoor is geen optimaal habitat aanwezig of in ontwikkeling. Het gebied ligt niet in actueel dassenleefgebied.

Andere zwaar beschermde soorten grondgebonden zoogdieren zijn niet aanwezig, omdat deze niet bekend zijn in dit deel van Maastricht en ook nooit zijn aangetroffen hier en er geen habitat ontwikkeld is voor dergelijke soorten.

Het gebied vormt voor vleermuizen geen geschikt foerageergebied. Verblijfplaatsen in de bebouwing zijn uit te sluiten, aangezien er geen geschikte openingen aanwezig zijn in de muren en onder de dakconstructie. In de aanwezige bomen zijn geen holtes aangetroffen waar vleermuizen verblijfplaatsen in kunnen hebben.



Foto 8: De bebouwing biedt geen geschikte verblijfplaatsen aan vleermuizen

Het ontbreekt er aan een grasvegetatie en/of een kruidenrijke vegetatie, waardoor beschermde vaatplanten niet voorkomen. Ook het aanwezig zijn van waardplanten voor beschermde insecten is daarmee uitgesloten.

Op het terrein en aan de randen ervan zijn geen permanent waterhoudende elementen aanwezig. Soorten die gebonden zijn aan dergelijke habitats zijn dan ook niet te verwachten hier. Reptielen komen eveneens niet voor op deze locatie. Optimaal habitat is hiervoor niet aanwezig.

Uit de geraadpleegde literatuur blijkt eveneens dat er geen andere beschermde en/of bijzondere soorten voorkomen op deze locatie.

Locatie Demertdwarstraat (Dds)



Figuur 6: Demertdwarstraat

Gebiedsbeschrijving aan-/afwezigheid van natuurwaarden

De locatie is voor de helft voorzien van een asfalt verharding en de andere helft betreft een grasvegetatie, welke in het verleden dienst gedaan heeft als voetbalveld. Op en rondom deze locatie is geen opgaande begroeiing van bomen en struiken aanwezig. Broedvogels van park en bos en vogels met jaarrond beschermde nesten zijn hierdoor afwezig. Het perceel kan dienst doen als broedplek voor grondbroedende soorten, maar gezien de frequentie van het onderhoud is het aanwezig zijn van dergelijke soorten (zoals patrijs, fazant, graspieper en scholekster) uit te sluiten.

Op het terrein zelf zijn geen burchten en/of holen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren. Soorten als konijn en egel kunnen de locatie wel als foerageergebied gebruiken, net als steenmarter, maar het gebied vormt in geen enkel opzicht een verblijfplaats voor deze soorten. Dit komt vooral door de openheid van het gebied, het frequent beheer, maar ook omdat er geen bebouwing aanwezig is, waar soorten verblijfplaatsen kunnen vinden.

Het gebied vormt voor vleermuizen enkel marginaal geschikt foerageergebied. Verblijfplaatsen zijn in elk geval uit te sluiten, omdat er geen bebouwing staat en er geen bomen met holtes groeien.

De grasvegetatie is onderhevig aan frequent maaibeheer, waardoor het aanwezig zijn van een soortenrijke kruidenvegetatie niet tot ontwikkeling komt.

Op het terrein en aan de randen ervan zijn geen permanent waterhoudende elementen aanwezig. Soorten die gebonden zijn aan dergelijke habitats zijn dan ook niet te verwachten hier.

In dit deel van Maastricht kunnen reptielen zoals hazelworm voorkomen, maar deze zijn hier niet te verwachten, aangezien deze locatie frequent gemaaid wordt en de grasvegetatie te monotoon is voor deze soort die doorgaans voorkomt in structuurrijke gebieden.

Beschermde en of bijzondere soorten insecten zijn op deze locatie ook niet te verwachten, aangezien er geen waardplanten zullen groeien voor deze soorten op het frequent onderhouden grasveld.

Uit de geraadpleegde literatuur blijkt eveneens dat er geen beschermde en/of bijzondere soorten voorkomen op deze locatie.



Foto 9: Beeld op het voormalig voetbalterrein



Foto 10: Beeld van het verharde deel van de locatie aan de Demertdwarstraat

Voorgenomen ingrepen, effecten op soorten en vervolgtraject(en)

In tabel 1 is het mogelijk voorkomen van soorten opgenomen per locatie. In de tabel is ook aangegeven welke ingreep er per locatie beoogd is en welke effecten dit kan hebben op aanwezige soorten. Indien er een vervolgtraject noodzakelijk is, zoals nader onderzoek, dan is dit eveneens opgenomen in tabel 1 en onder tabel verder toegelicht.

Overzicht per locatie

Locatie	Beoogde ingreep	Aanwezigheid soorten	Mogelijke effecten	Vervolgtraject
BC	Sloop huidige bebouwing, nieuwbouw op sportveld	alg. vogels alg. grondgebonden zoogdieren vleermuizen in bebouwing alg. vaatplanten	Verstoring Verstoring Verstoring/vernietiging verblijfplaatsen vleermuizen Verlies groeiplekken	Nader onderzoek Vleermuizen <i>Mitigatieplan voor overige soorten</i>
PMC	Sloop huidige bebouwing, nieuwbouw op sportveld	alg. vogels (beperkt) alg. grondgebonden zoogdieren vleermuizen in bebouwing alg. vaatplanten	Verstoring Verstoring Verstoring/vernietiging verblijfplaatsen vleermuizen Verlies groeiplekken	Nader onderzoek Vleermuizen <i>Mitigatieplan voor overige soorten</i>
VC	Sloop en nieuwbouw	alg. vogels alg. grondgebonden zoogdieren vleermuizen in bebouwing en bomen	Verstoring Verstoring Verstoring/vernietiging verblijfplaatsen vleermuizen	Nader onderzoek Vleermuizen <i>Mitigatieplan voor overige soorten</i>
BLC	Mog. gedeeltelijke sloop (gymzalen) en verbouwing	alg. vogels alg. grondgebonden zoogdieren	Verstoring Verstoring	<i>Mitigatieplan voor soorten</i>
Dds	Nieuwbouw	alg. grondgebonden zoogdieren alg. vaatplanten	Verstoring Verlies groeiplekken	<i>Mitigatieplan voor soorten</i>

Tabel 1: Voorgenomen ingrepen, effecten en vervolgtraject per locatie

Uit tabel 1 blijkt dat:

- ✚ Er nader soortgericht onderzoek benodigd is om de effecten op vleermuizen in beeld te krijgen voor de te slopen bebouwing van het
 - Bonnefanten College
 - Porta Mosana College en
 - het Vista College

Op basis van de resultaten van het vleermuisonderzoek is een gedegen toetsing aan de verbodsbepalingen van de vigerende wetgeving (per 1 januari 2024 de Omgevingswet) mogelijk.

- ✚ Er dient voor de overige soortgroepen een mitigatieplan opgesteld te worden, waarmee negatieve effecten (in dit geval versterking) voorkomen kunnen worden.
- ✚ Ander soortgericht onderzoek achten wij niet noodzakelijk, gebaseerd op de huidige situaties en het huidige gebruik van de onderzochte onderwijslocaties.

referentinummer
datum 11 april 2024
aan Gemeente Maastricht
van [redacted]
kopie [redacted] J
projectnummer 0490418.100
project ma schoollocaties Ivo
betreft Memo quickscan milieuaspecten

Inleiding

In deze rapportage is een overzicht van de (milieu)aspecten gegeven. Door middel van het gebruik van opensource informatie is het plangebied onderzocht op de volgende (milieu)aspecten: omgevingsplan, natuur, stikstof, bodemkwaliteit, archeologie, cultuurhistorie, omgevingsveiligheid, geluid, milieuzonering, waterhuishouding, luchtkwaliteit, lichthinder, gezondheid en klimaat.

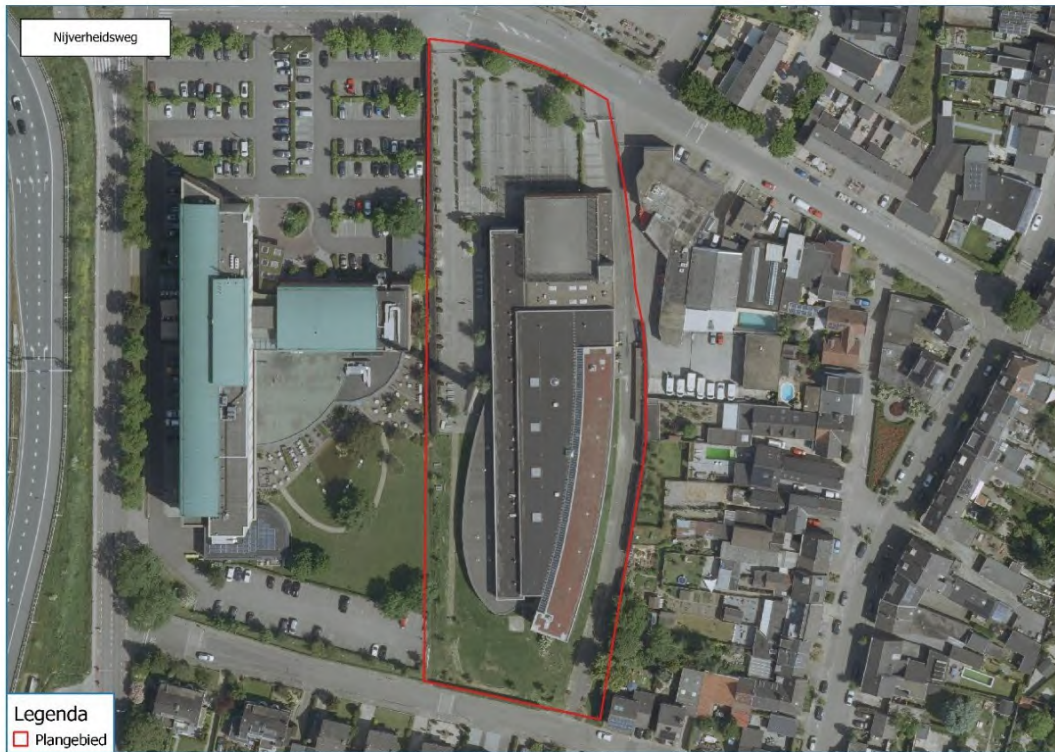
In totaal zijn er vijf plangebieden onderzocht. Hieronder is kort weergegeven wat de ontwikkelingen per plangebied inhouden.



Figuur 1: Locatie Oude Molenweg

De ontwikkeling aan de Oude Molenweg betreft de nieuwbouw van een onderwijsgebouw voor maximaal 1506 leerlingen (jkjaar 2044). Op locatie worden tevens 3 gymzalen ingepast.

Dit document is vertrouwelijk. Bezoek onze website voor de volledige disclaimer: [Algemene voorwaarden en privacyverklaring](#)



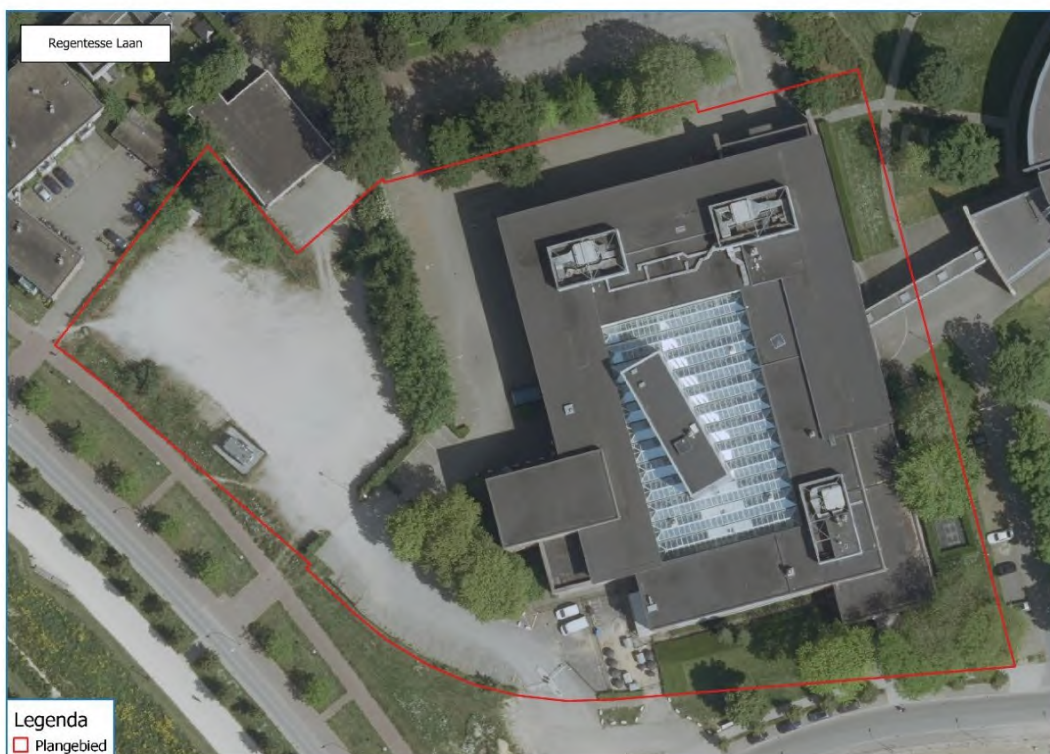
Figuur 2: Locatie Nijverheidsweg

De ontwikkeling aan de Nijverheidsweg betreft de aanpassing/uitbreiding van het bestaande onderwijsgebouw. De uitbreiding betreft een toename voor maximaal 1200 leerlingen (Mavo/Havo/VWO). Op locatie komen de gymzalen te vervallen.



Figuur 3: Locatie Demerdwarstraat

De ontwikkeling aan de Demerdwarstraat betreft de nieuwbouw van sport- en gymvoorzieningen. Mogelijk dat deze voorzieningen ook ingezet worden voor derden.



Figuur 4: Groene Loper zuid

De ontwikkeling aan de Groene Loper zuid betreft de nieuwbouw van een onderwijsgebouw voor maximaal 1320 leerlingen (praktisch Havo en VMBO) met optioneel een aanvulling van 900 leerlingen (Terra nigra, IVOO, EOA). Op locatie worden tevens 3 tot 4 gymzalen ingepast.



Figuur 5: Eenhoornsingel

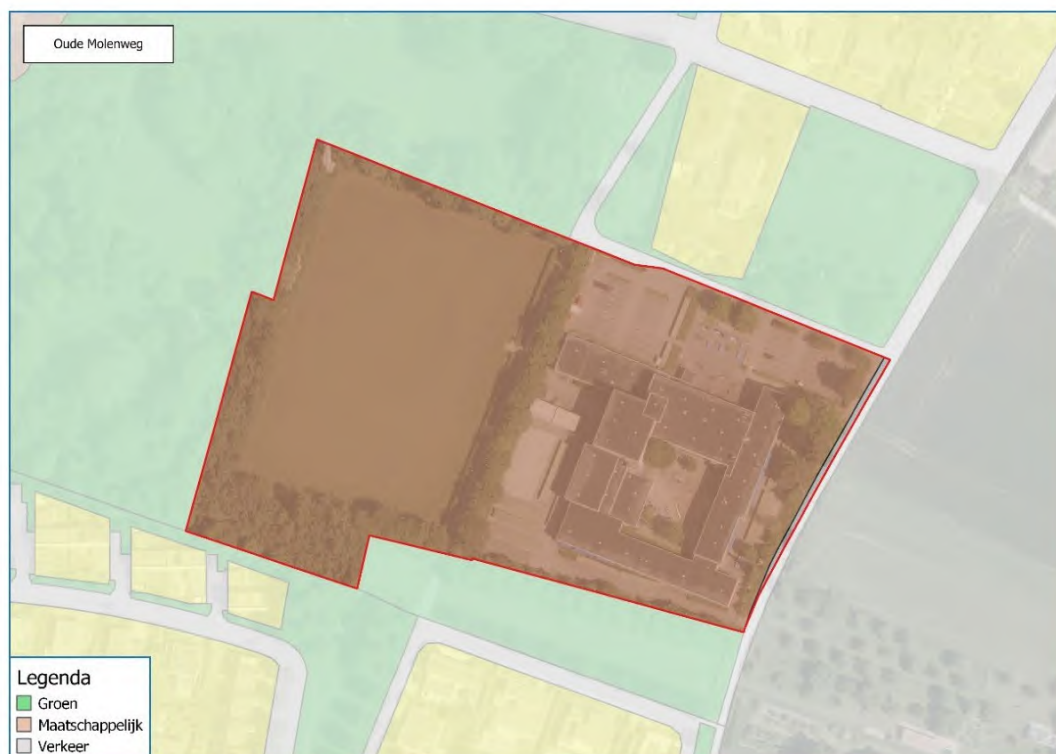
De ontwikkeling aan de Eenhoornsingel betreft de nieuwbouw van een onderwijsgebouw voor maximaal 1573 leerlingen (Mavo/Havo/VWO) (ijkjaar 2044) met optioneel een aanvulling van 500 leerlingen (EOA). Op locatie wordt tevens een sporthal ingepast.

Omgevingsplan

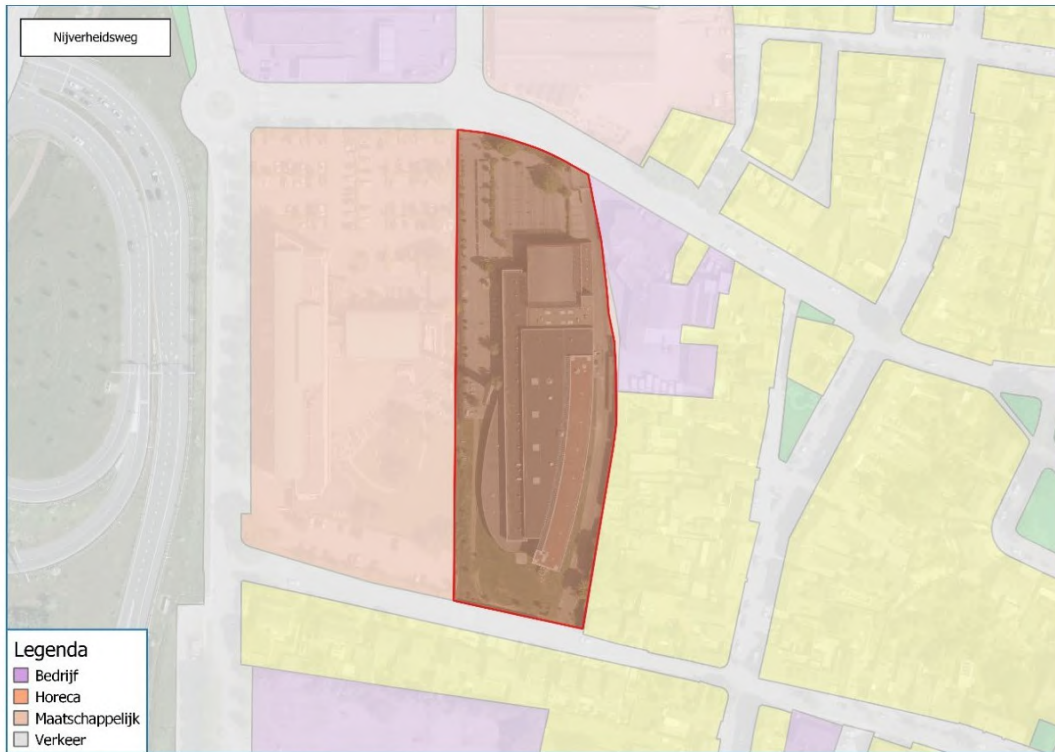
De voorgenomen ontwikkelingen in de plangebieden betreffen een vernieuwing en /of uitbreiding van extra onderwijsruimte op de locatie de Oude Molenweg, Nijverheidsweg, Groene loper zuid en Eenhoornsingel. Op de Demerdwarsstraat en de Eenhoornsingel worden sporthallen gedacht en op de Oude Molenweg en de Groene loper zuid worden voorzieningen voor bewegingsonderwijs geïntegreerd (losse sportvakken).

Alle plangebieden bevinden zich binnen de gemeente Maastricht.

Wat betreft de bestemmingen van de locaties. Op de Oude Molenweg is de bestemming Maatschappelijk, het voornemen (onderwijsvoorzieningen en bijbehorende sport- en spelvoorzieningen) past binnen de plannen. Dit geldt ook voor de Nijverheidsweg. Het voornemen om een onderwijsgebouw te realiseren past binnen de bestemming Maatschappelijk. Langs de Demerdwarsstraat is aan de noordzijde de bestemming Sport en aan de zuidzijde Groen/Verkeer. Binnen de bestemming Sport is een sporthal/sportveld toegestaan. Voor de overige bestemmingen geldt dat niet. Dan zou afgeweken moeten worden. De Groene Loper zuid kent aan de oostzijde de bestemming Maatschappelijk en aan de westzijde Gemengd. Binnen de bestemming Maatschappelijk zijn onderwijsvoorzieningen en bijbehorende sport- en spelvoorzieningen mogelijk. Binnen de bestemming Gemengd zijn maatschappelijke functies, waaronder educatieve voorzieningen, toegestaan. Op de Eenhoornsingel is de bestemming eveneens Maatschappelijk, wat overeenkomt met de voorgestelde uitbreiding of nieuwbouw van onderwijsruimte.



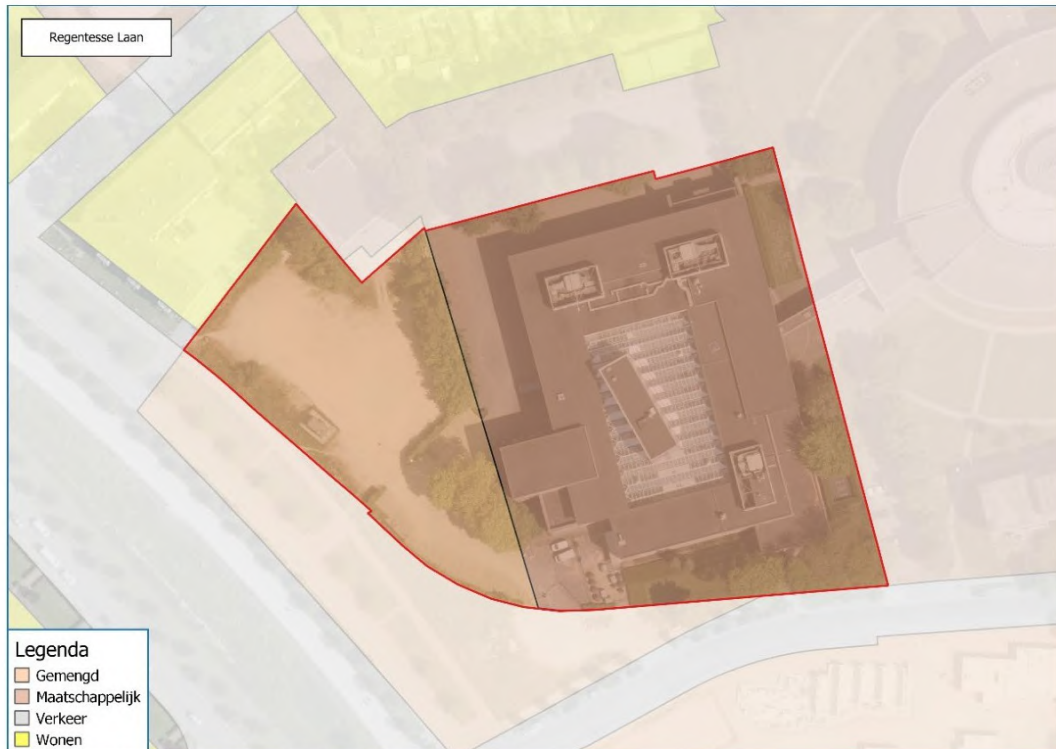
Figuur 6: Locatie Oude Molenweg Omgevingsplan



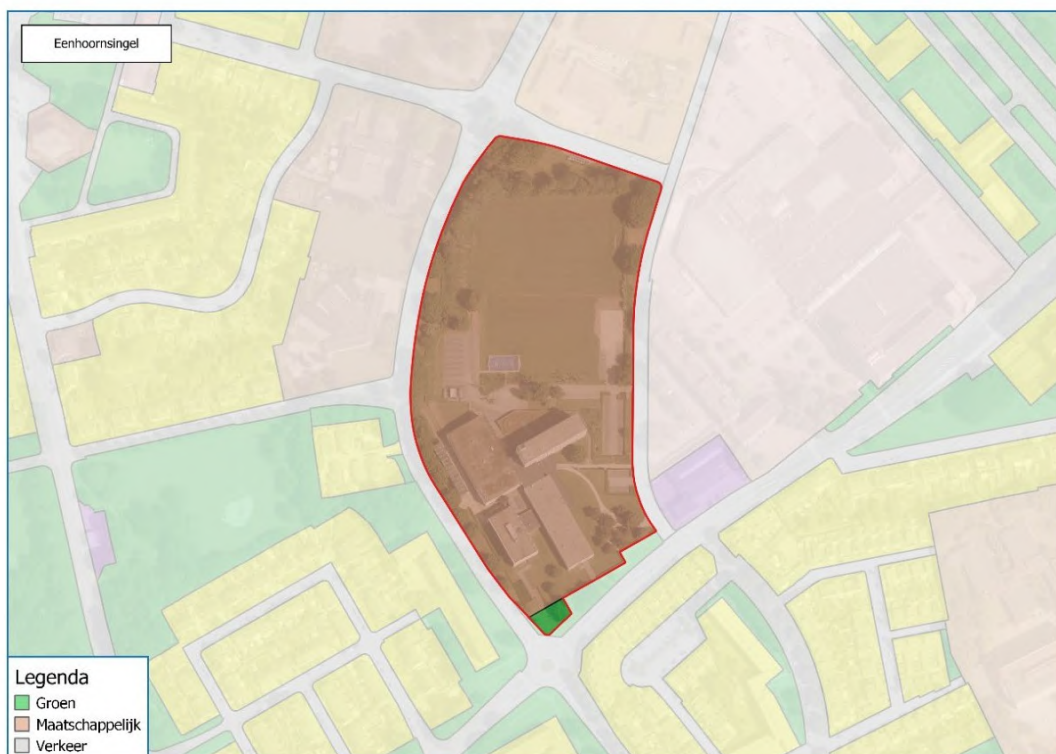
Figuur 7: Locatie Nijverheidsweg Omgevingsplan



Figuur 8: Locatie Demerdwarsstraat Omgevingsplan



Figuur 9: Groene Loper zuid Omgevingsplan



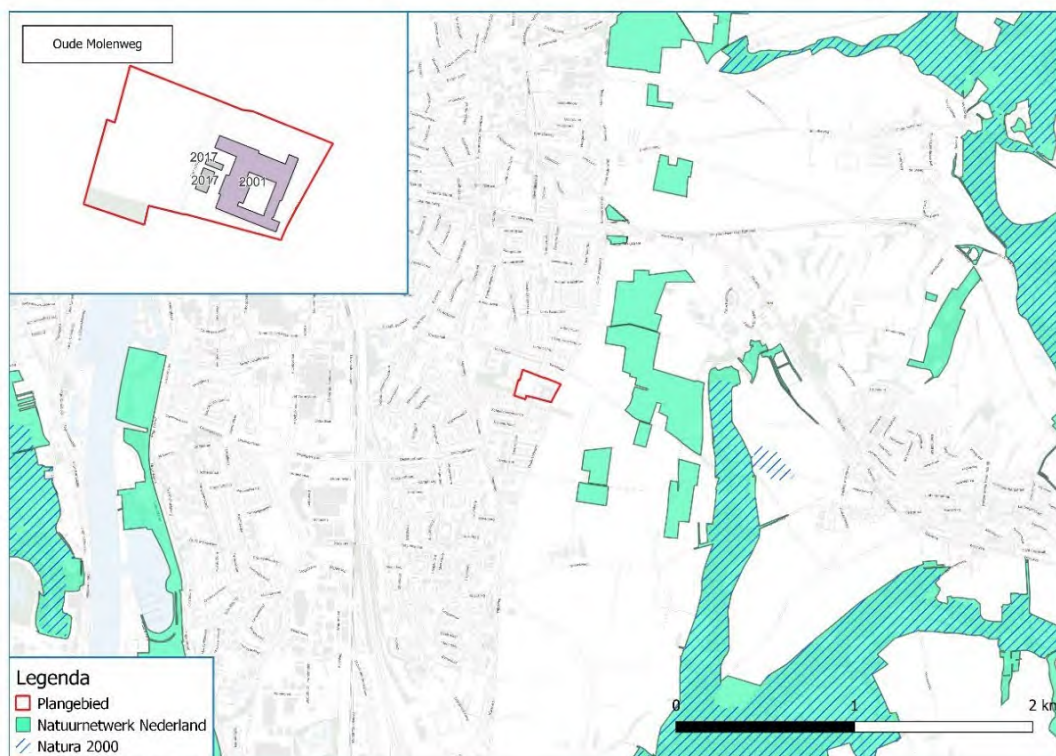
Figuur 10: Eenhoornsingel Omgevingsplan

Natuur

Binnen de natuurwetgeving wordt een onderscheid gemaakt tussen de bescherming van soorten en de bescherming van gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN)). Aan de hand van de wetgeving is getoetst of een onderzoek naar de effecten op de NNN en Natura 2000 nodig is.

Geen van de locaties ligt in een NNN of Natura 2000-gebied. Bij oudere gebouwen is de kans groter dat er kieren en scheuren aanwezig zijn. Deze zijn doorgaans een mogelijk geschikte verblijfplaats voor beschermde soorten (bijvoorbeeld vleermuizen). Op de Demerdwarsstraat zijn geen gebouwen aanwezig. De afstand tot NNN is 1 km en tot het Natura 2000-gebied is 1,5 km. Langs de Eenhoornsingel bevindt zich een gebouw uit 1968, terwijl langs de Nijverheidsweg een gebouw uit 1998 staat. Hoewel deze laatste redelijk nieuw is, bestaat nog steeds een kans op kieren en scheuren die een geschikte verblijfplaats kunnen bieden voor beschermde soorten. Langs de Oude Molenweg zijn gebouwen te vinden uit 2001 en twee nieuwe gebouwen uit 2017. Bij oudere gebouwen is er meer kans op kieren en scheuren die beschermde soorten kunnen aantrekken. De afstand tot NNN is 0,2 km en tot het Natura 2000-gebied is 1 km. Langs de Groene Loper zuid bevindt zich een gebouw uit 2000 en een ouder gebouw uit 1975. Ook hier is er een grotere kans op kieren en scheuren bij oudere gebouwen, die beschermde soorten kunnen aantrekken. De afstand tot NNN is 1,5 km en tot het Natura 2000-gebied is 2 km.

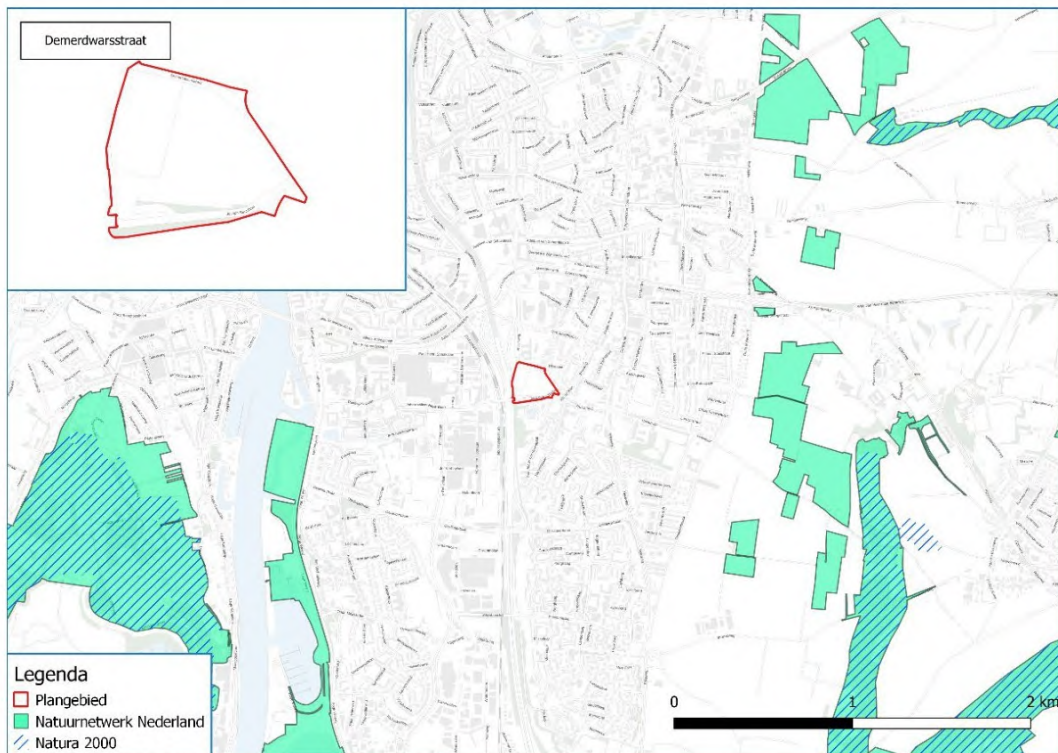
Er dient voor alle locaties een natuurtoets te worden uitgevoerd om de invloed op eventueel aanwezige beschermde soorten inzichtelijk te maken. De uitkomsten van de natuurtoets hebben mogelijk invloed op de planning; indien geschikte biotopen voor beschermde soorten worden aangetroffen, dient nader (jaarrond) onderzoek te worden gedaan in combinatie met eventuele (mitigerende) maatregelen. Bijvoorbeeld in het geval dat de bebouwing inderdaad geschikt kan zijn voor vleermuizen zal jaarrond onderzoek moeten worden uitgevoerd (doorlooptijd van 1 jaar, waarbij onderzoek in het voor en najaar moet worden uitgevoerd). Indien er tijdens de eerste rondgang daadwerkelijk vleermuizen worden (met name verblijfplaatsen) worden aangetroffen is het aan te raden om voor te sorteren op mitigerende maatregelen dit kan namelijk de doorlooptijd van het geheel positief beïnvloeden. Doorgaans dient rekening gehouden te worden met een doorlooptijd van 1,5 jaar.



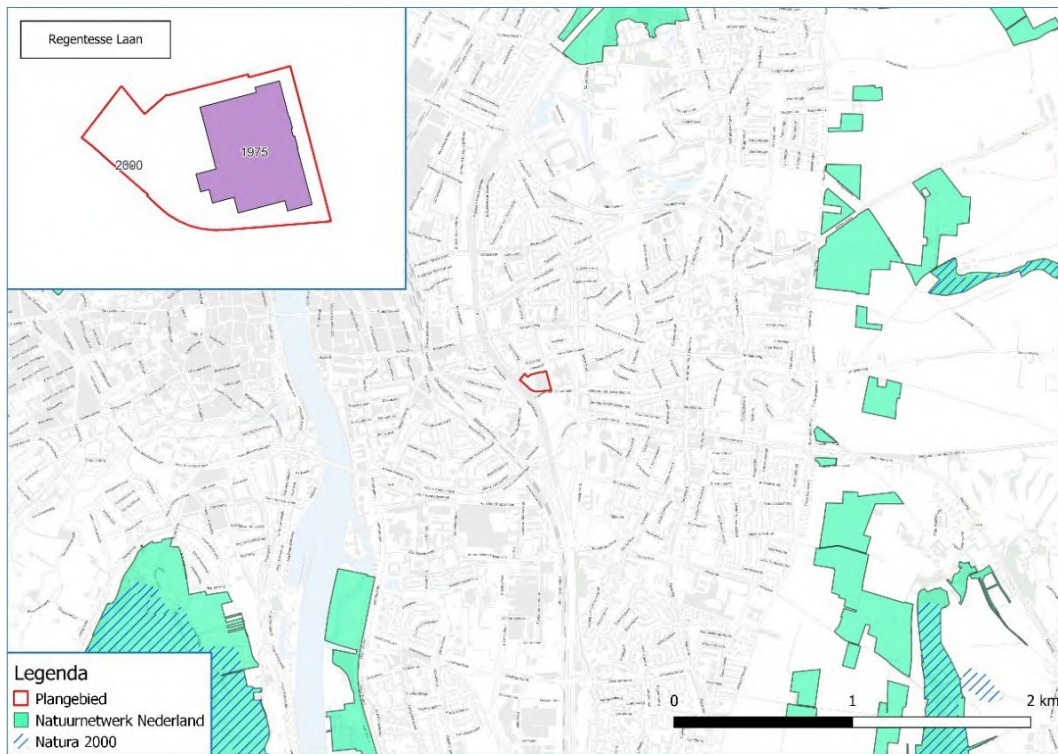
Figuur 11: Locatie Oude Molenweg Natuur



Figuur 12: Locatie Nijverheidsweg Natuur



Figuur 13: Locatie Demerdwarsstraat Natuur



Figuur 14: Groene Loper zuid Natuur

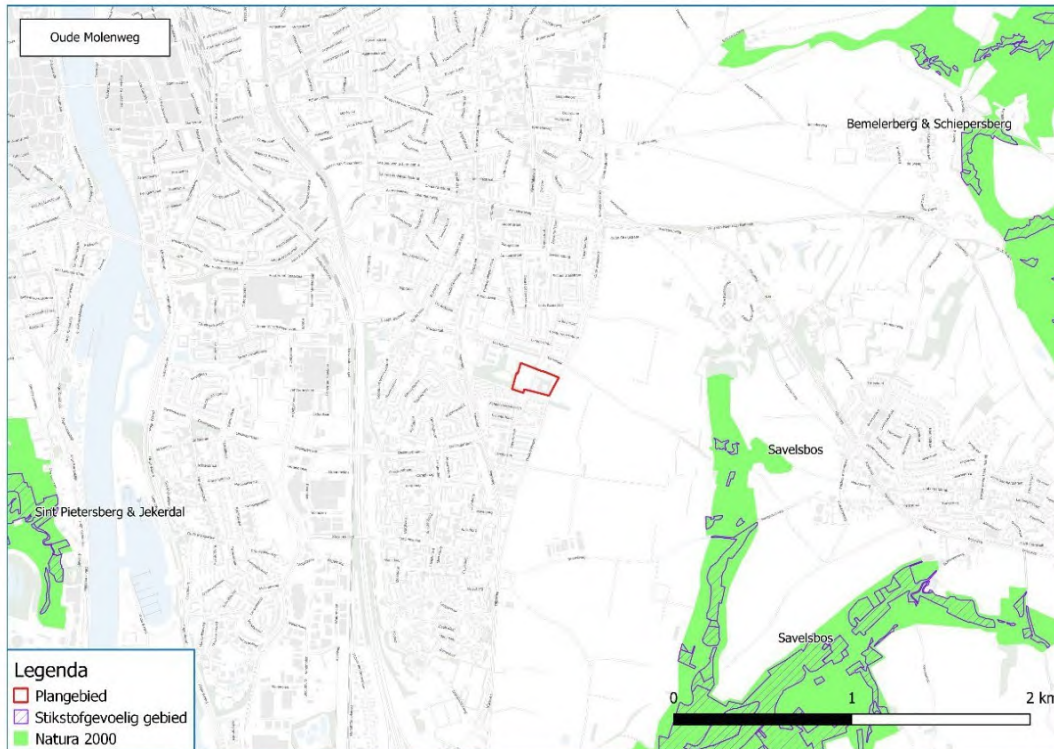


Figuur 15: Eenhoornsingel Natuur

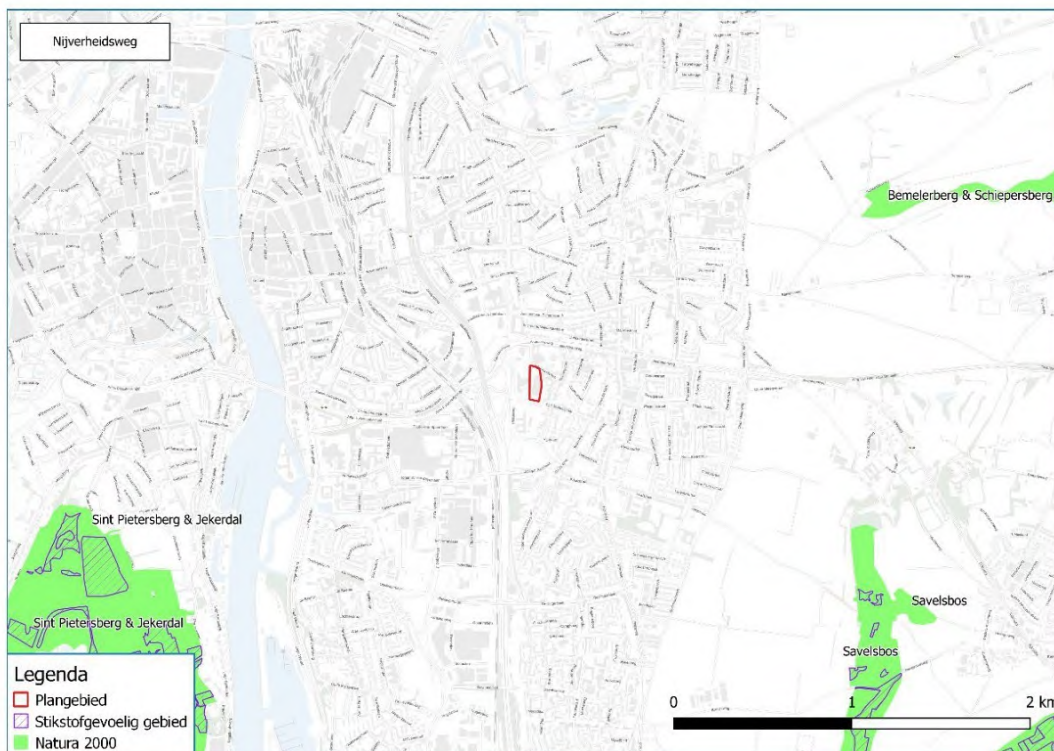
Stikstof

De Omgevingswet (Ow) schrijft voor dat voor alle (nieuwe) activiteiten die significante (negatieve) gevolgen kunnen hebben op de beschermde habitats in de Natura 2000-gebieden een beoordeling uitgevoerd moet worden. Om deze reden is door middel van de afstand en omvang van het initiatief beschouwd wat de mogelijke invloed voornemen aan de stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden is. De plangebieden liggen niet binnen Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige gebieden ligt op circa 1

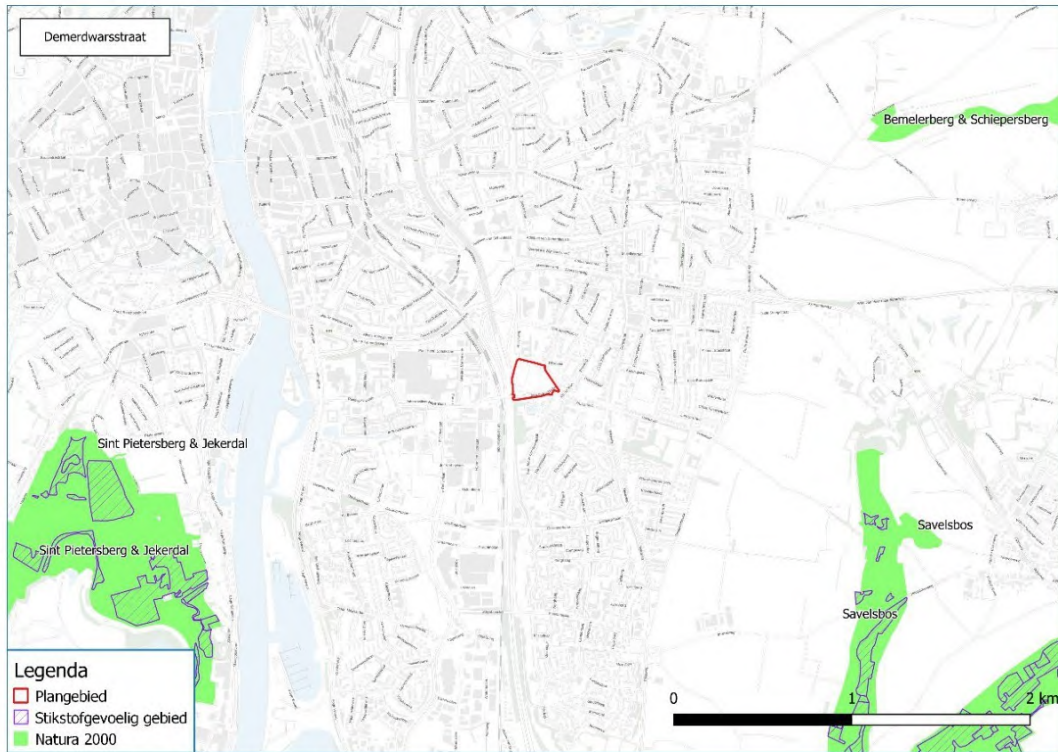
kilometer afstand van de locatie Oude Molenweg en 2 kilometer afstand van de andere locaties. De ontwikkelingen betreffen de realisatie van nieuwe onderwijsgebouwen met mogelijk sportvoorzieningen voor intern en extern gebruik. Gezien de afstand en omvang van de ontwikkelingen zijn negatieve gevolgen ten aanzien van stikstof niet uit te sluiten. Aanbevolen wordt om stikstofonderzoek uit te voeren. Dit aspect zal ons inziens geen showstopper zijn, maar mogelijk wel dat een aanpassing van het programma en de inzet van elektrisch materieel noodzakelijk is.



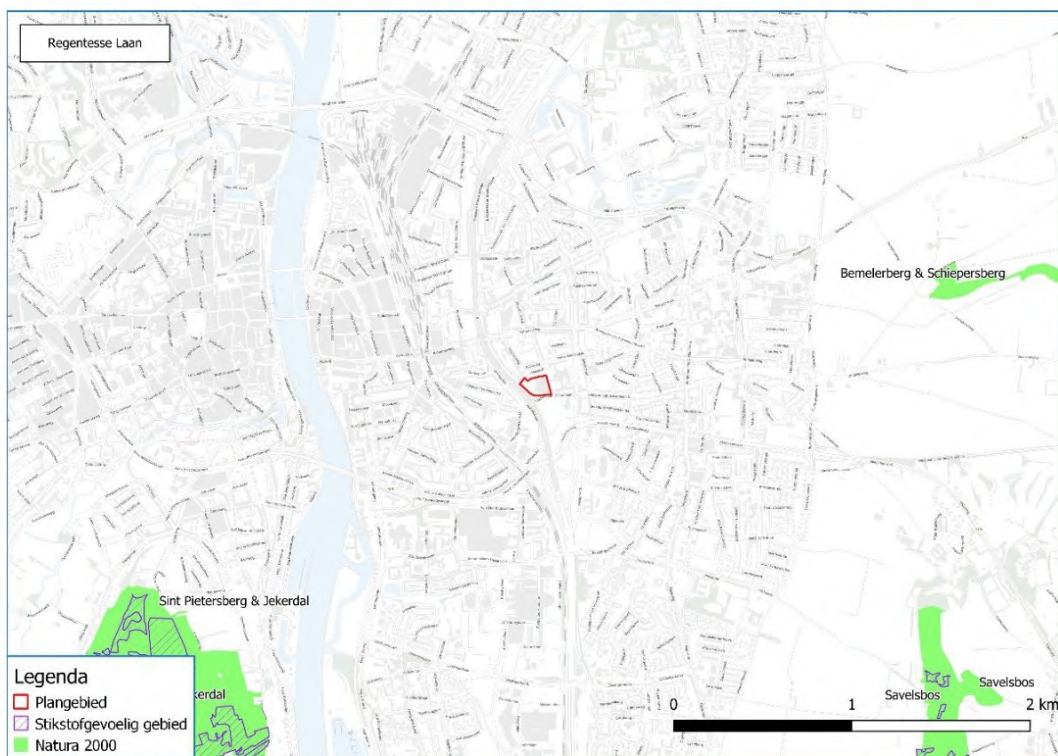
Figuur 16: Locatie Oude Molenweg Stikstof



Figuur 17: Locatie Nijverheidsweg Stikstof



Figuur 18: Locatie Demerdwarsstraat Stikstof



Figuur 19: Groene Loper zuid Stikstof



Figuur 20: Eenhoornsingel Stikstof

Bodemkwaliteit

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en kan de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aantasten. Op basis van openbaar beschikbare informatie (bodemloket) is de bodemkwaliteit binnen het plangebied beschouwd.

Het uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit als gevolg van aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door grondverzet. Uit informatie vanuit het bodemloket van Maastricht blijkt dat er geen verontreinigingen bekend zijn binnen de plangebieden. Voor alle geplande activiteiten, zowel een nieuw onderwijsgebouw als een sporthal is grondroering nodig. Een (historisch) bodemonderzoek is nodig ten behoeve van de ontwikkelingen.

Archeologie

De gemeente moet bij het vaststellen van het omgevingsplan rekening houden met het belang van het behoud van cultureel erfgoed. Hieronder vallen ook bekende of aantoonbaar te verwachten archeologische monumenten. Dit staat in artikel 5.130 lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Op basis van het vigerende omgevingsplan is het aspect archeologie in beeld gebracht.

Op grond van de Erfgoedwet dient bij een ruimtelijk besluit rekening te worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten en waarden. Deze verantwoordingsplicht omvat zowel het boven- als ondergronds erfgoed. In het vigerende omgevingsplan geldt voor alle locaties een dubbelbestemming 'waarde – archeologie'. Voor alle plangebieden geldt de waarde – archeologie zone c. In de Demerdwarsstraat is zone b van toepassing in het oostelijke deel en zone a in het zuidelijke puntje, het overige deel heeft zone c. Op de Eenhoornsingel geldt zone c, met een klein deel zone a aan de noordelijke zijde. Op de gronden met de aanduidingen 'specifieke vorm van waarde - archeologische zone a', 'specifieke vorm van waarde - archeologische zone b' en 'specifieke vorm van waarde - archeologische zone c' mag alleen worden gebouwd als dit mogelijk is volgens de onderliggende bestemming, en als wordt aangetoond dat de bouwwerken en werkzaamheden geen verstoring van archeologisch materiaal veroorzaken. Deze bepaling geldt niet als de verstoring kleiner is dan 250 m² bij zone b, of kleiner dan 2.500 m² bij zone c. Nader bureauonderzoek is, mits er niet voldaan wordt aan de voorwaarden van de dubbelbestemming, nodig. Op basis van bovengenoemde informatie is het mogelijk dat een bureauonderzoek alleen onvoldoende is en dat er naar vervolgstappen

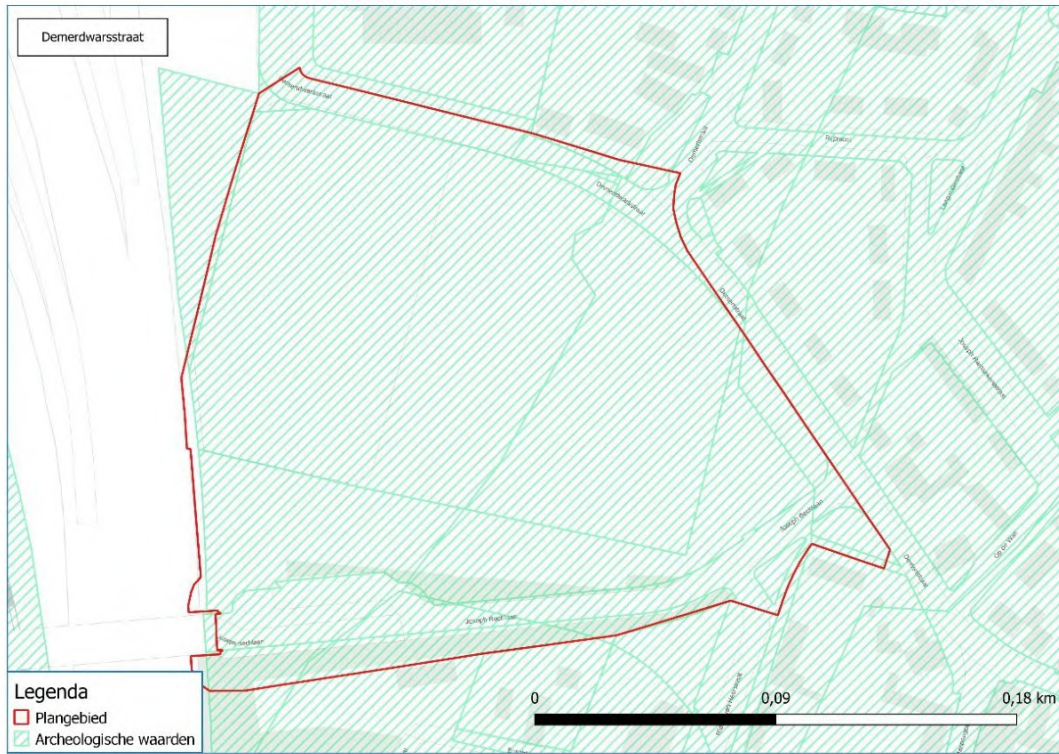
gekeken moet worden, denk hierbij bijvoorbeeld aan een booronderzoek. Geadviseerd wordt vervolgstappen met de gemeente te overleggen.



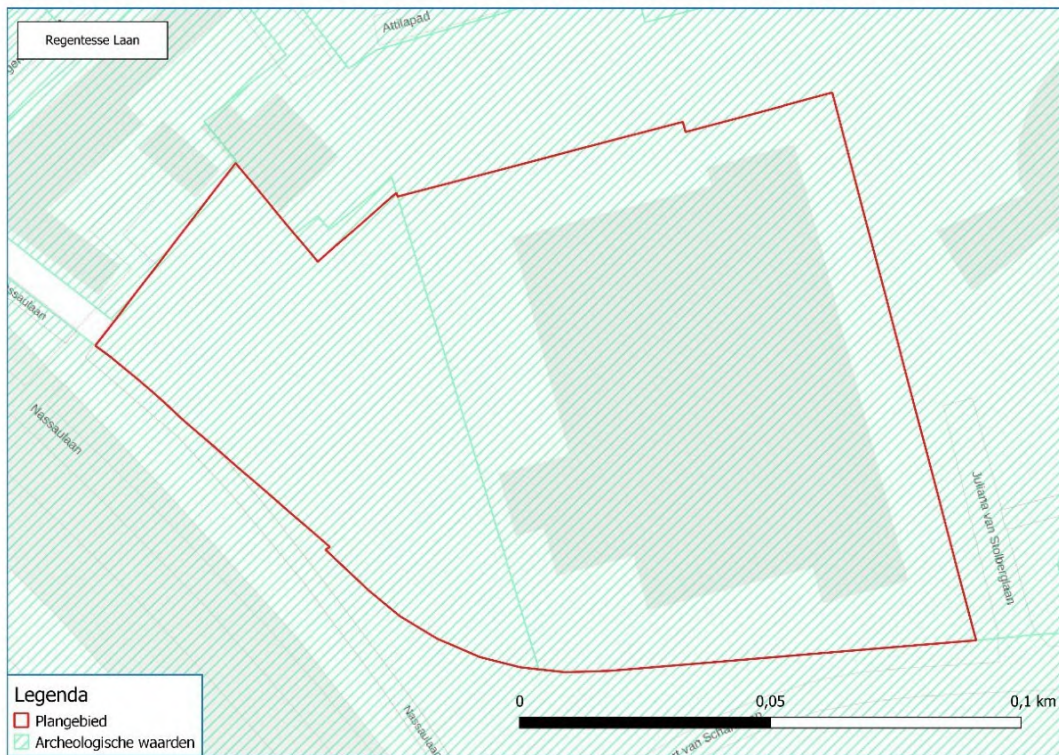
Figuur 21: Locatie Oude Molenweg Archeologie



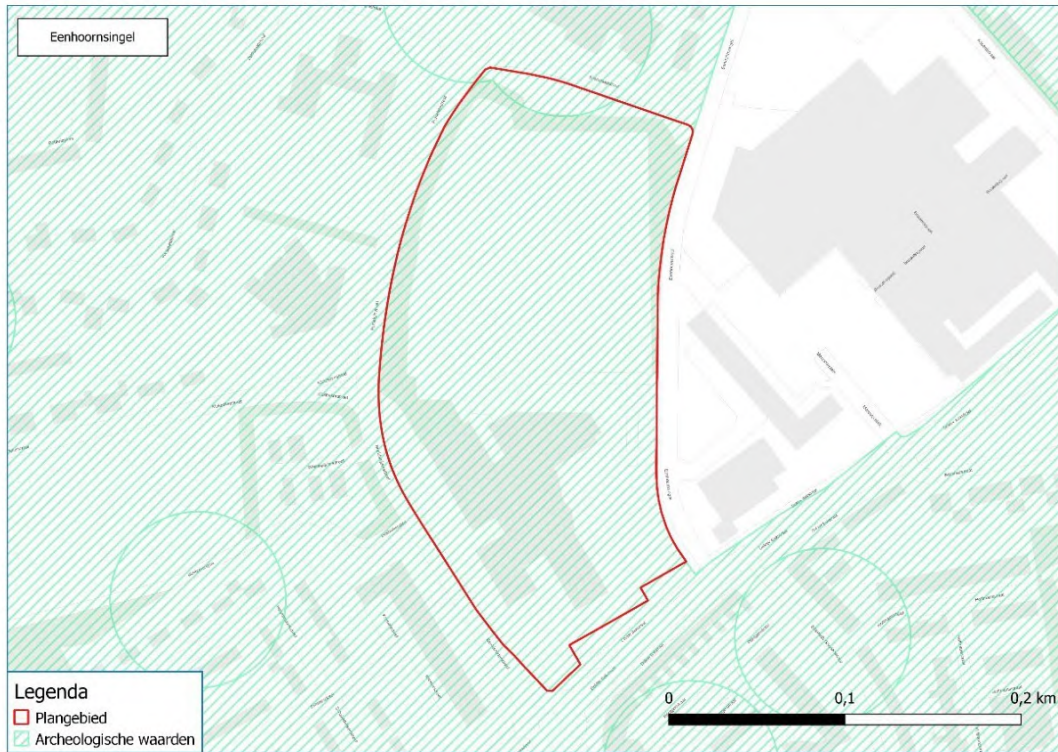
Figuur 22: Locatie Nijverheidsweg Archeologie



Figuur 23: Locatie Demerdwarsstraat Archeologie



Figuur 24: Groene Loper zuid Archeologie



Figuur 25: Eenhoornsingel Archeologie

Landschap en cultuurhistorie

Het is verplicht cultuurhistorische waarden volwaardig in ruimtelijke besluitvorming te betrekken en in plannen en besluiten een cultuurhistorische paragraaf op te nemen. Op basis van de cultureel historische waardenkaart van de provincie beoordelen wij dit aspect voor uw plangebied.

Voor de Demerdwarsstraat omvat de helft van het plangebied een overlap met een cultuurhistorisch element, namelijk lineaire bebouwing en groenlanden die niet langer zichtbaar zijn in het huidige landschap. Het wordt aanbevolen om deze elementen te versterken of terug te laten komen in de planontwikkeling. Voor de Oude Molenweg en Nijverheidsweg is er een kleine overlap met een cultuurhistorisch element, bestaande uit groenlanden en overige bebouwing die niet meer aanwezig zijn in het huidige landschap. Voor de Eenhoornsingel en Groene Loper zuid is er geen overlap met een cultuurhistorisch element.



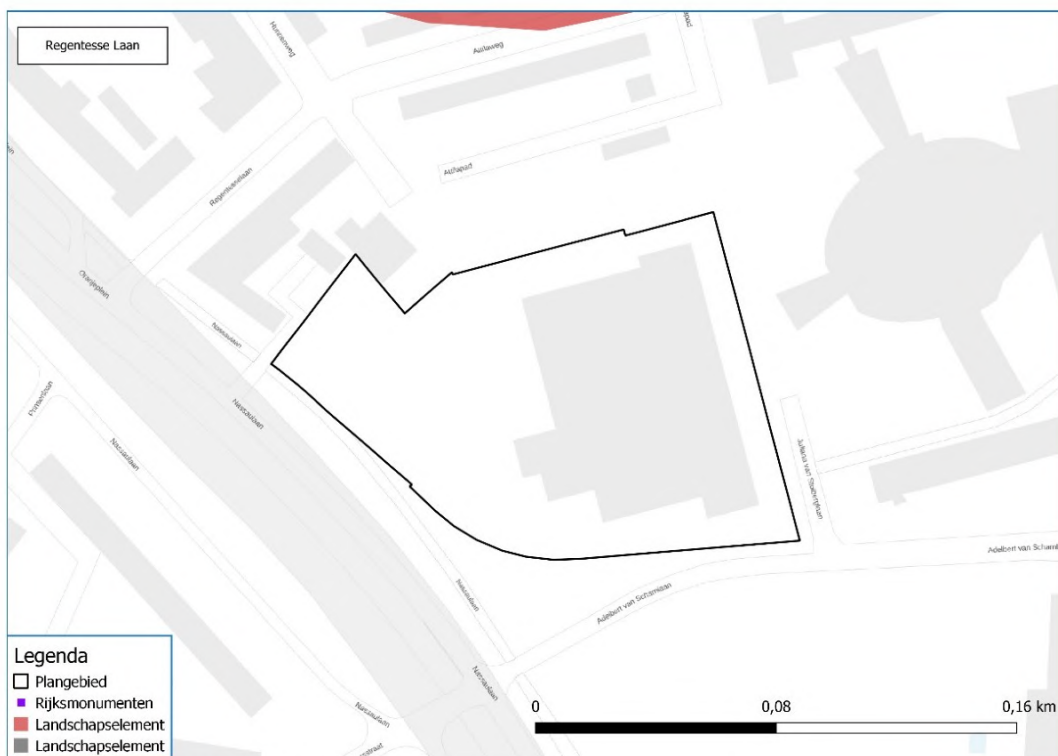
Figuur 26: Locatie Oude Molenweg Cultuurhistorie



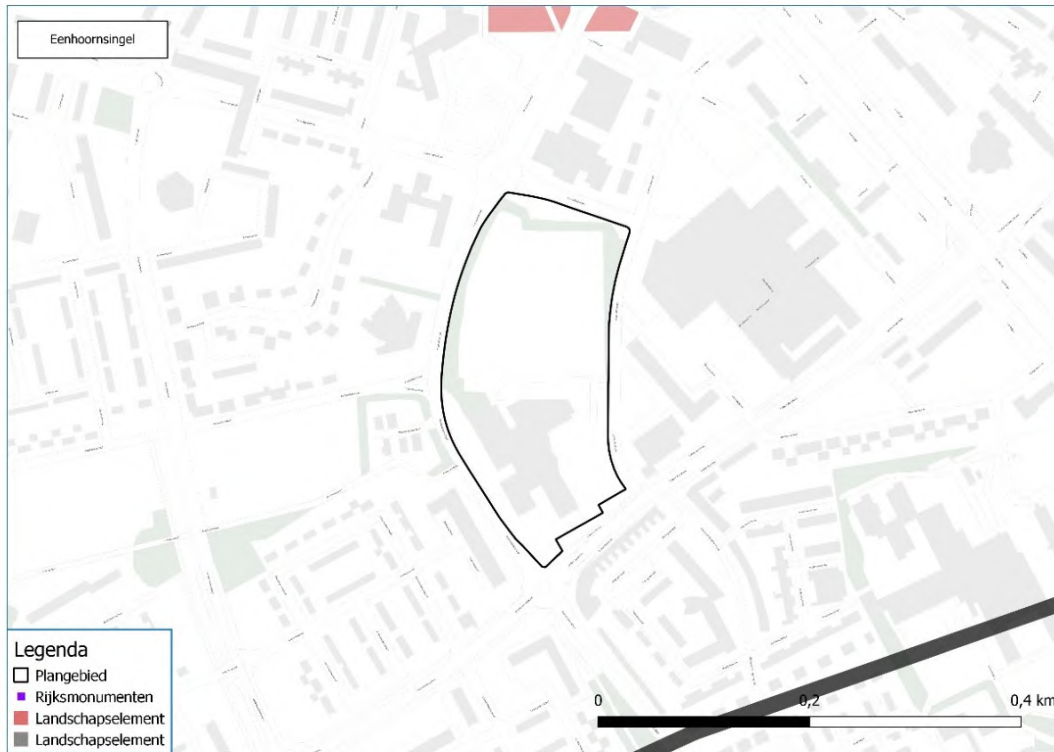
Figuur 27: Locatie Nijverheidsweg Cultuurhistorie



Figuur 28: Locatie Demerdwarstraat Cultuurhistorie



Figuur 29: Groene Loper zuid Cultuurhistorie



Figuur 30: Eenhoornsingel Cultuurhistorie

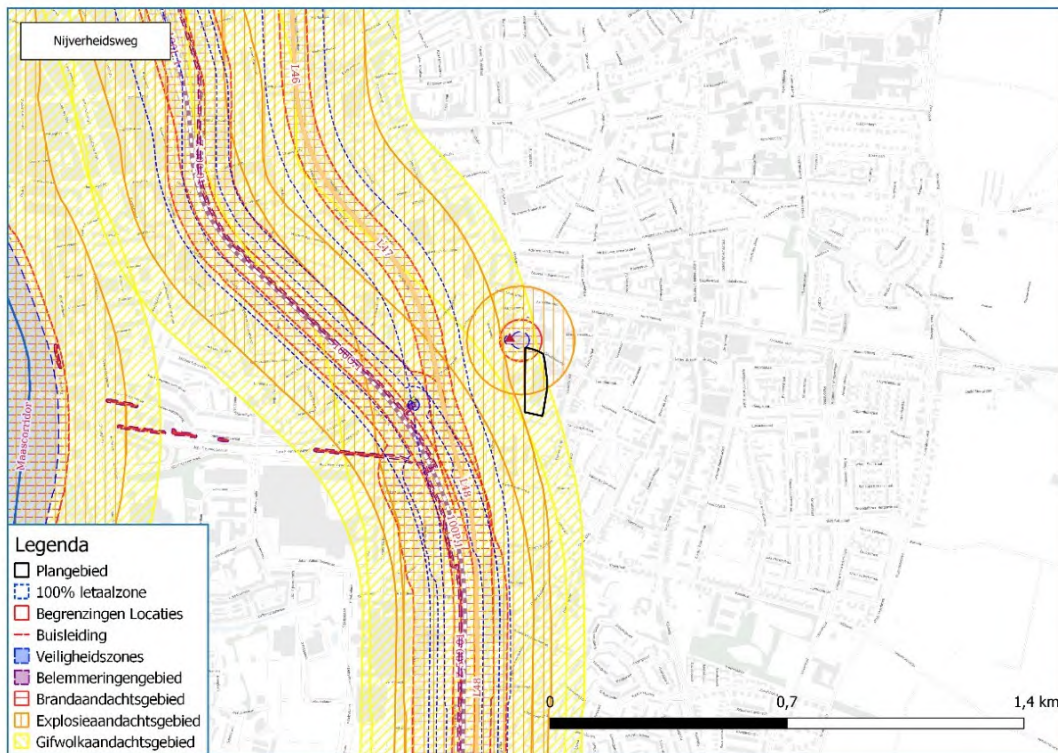
Omgevingsveiligheid

Bij Omgevingsveiligheid gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de opslag, productie of het transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven. Aan de hand van de gegevens uit de signaleringskaart zal een beschouwing gedaan worden van de risico's in relatie tot het plan.

De locaties Eenhoornsingel en Oude Molenweg zijn niet gelegen in zones van risicobronnen. De overige locaties (Demerdwarstraat, Nijverheidsweg en Groene Loper zuid) zijn gelegen in aandachtsgebieden voor gifwolk, brand en explosie. Vanwege de veilige werking gelden in het brand-, gifwolk- en explosieaandachtsgebied beperkingen voor het bouwen van bouwwerken en het toelaten van activiteiten bovenop de standaard bouweisen. Deze bouweisen dienen extra bescherming te bieden tegen de gevolgen van een (warme of koude) BLEVE (boiling liquid expanding vapour explosies) op het spoor. Onder de omgevingswet is het niet meer verplicht om het groepsrisico te berekenen. Het bevoegd gezag mag dit wel vragen om inzicht te geven in de situatie. Nader onderzoek ten aanzien van het aspect omgevingsveiligheid is nodig.



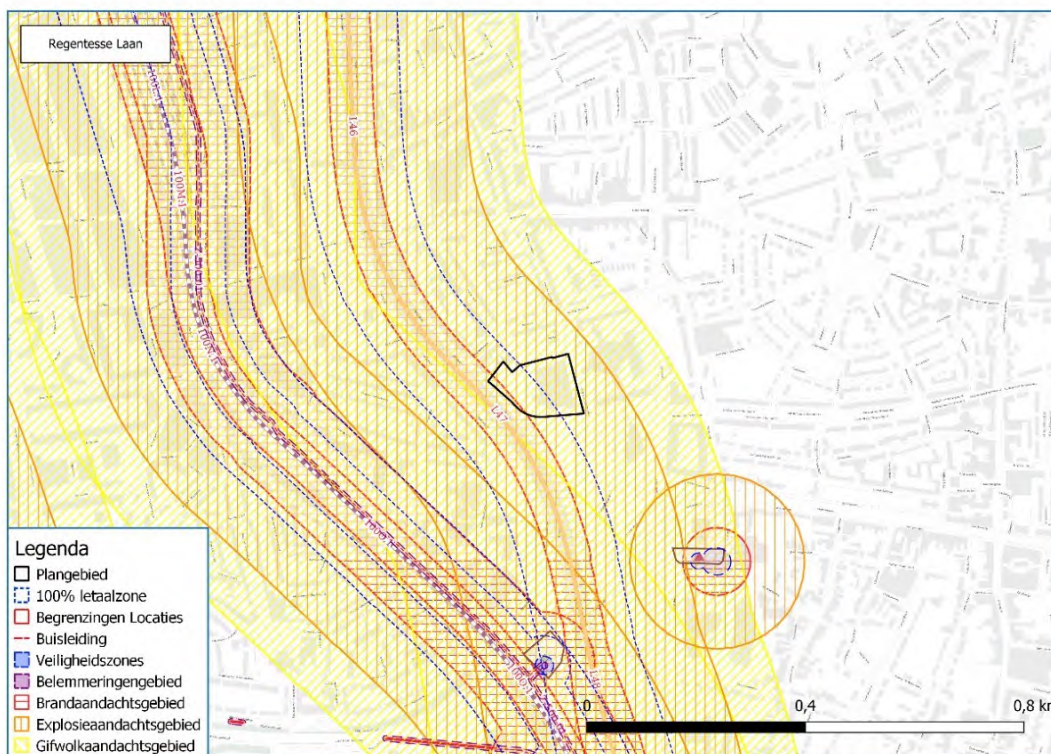
Figuur 31: Locatie Oude Molenweg Omgevingsveiligheid



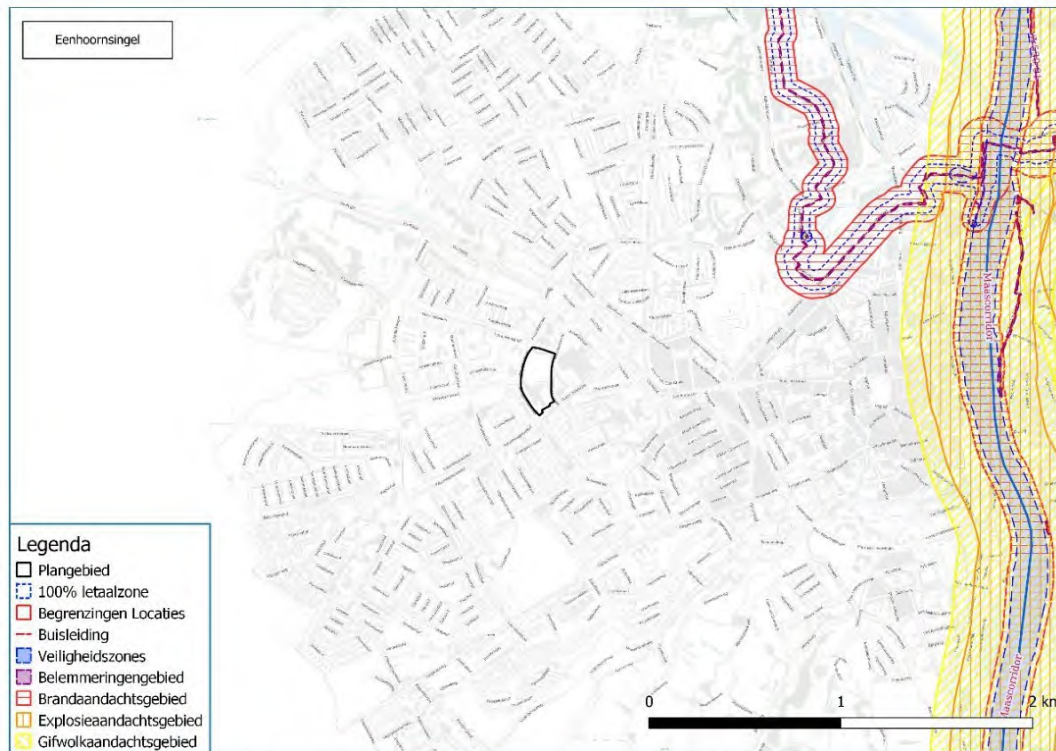
Figuur 32: Locatie Nijverheidsweg Omgevingsveiligheid



Figuur 33: Locatie Demerdwarsstraat Omgevingsveiligheid



Figuur 34: Groene Loper zuid Omgevingsveiligheid



Figuur 35: Eenhoornsingel Omgevingsveiligheid

Geluid

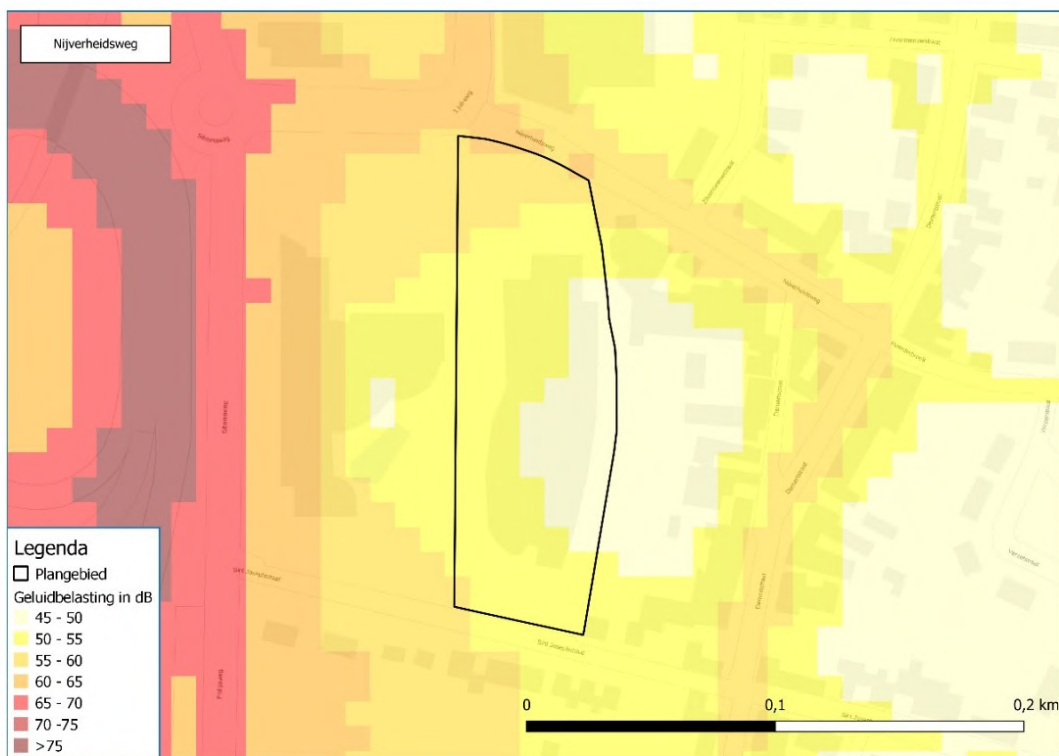
Op grond van artikel 5.78s van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) dient rekening te worden gehouden met het geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen op geluidgevoelige gebouwen (onder andere woningen en onderwijsgebouwen) in een geluidaandachtsgebied. Op basis van openbare informatie vanuit het RIVM over de geluidbelasting en de ligging van het voornemen ten opzichte van de omgeving is dit aspect beschouwd.

Het Rijk beschermt personen die onderwijs krijgen tegen geluid. Om die reden wijst het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) gebouwen met een onderwijsfunctie aan als geluidgevoelige gebouwen met daarin geluidgevoelige ruimten. Sporthallen hebben deze bescherming niet. Voor de locatie Demerdwarstraat is alleen een sporthal voorzien. In het kader van het aspect geluid zijn hier geen belemmeringen ten opzichte van omliggende bedrijven richting de sporthal.

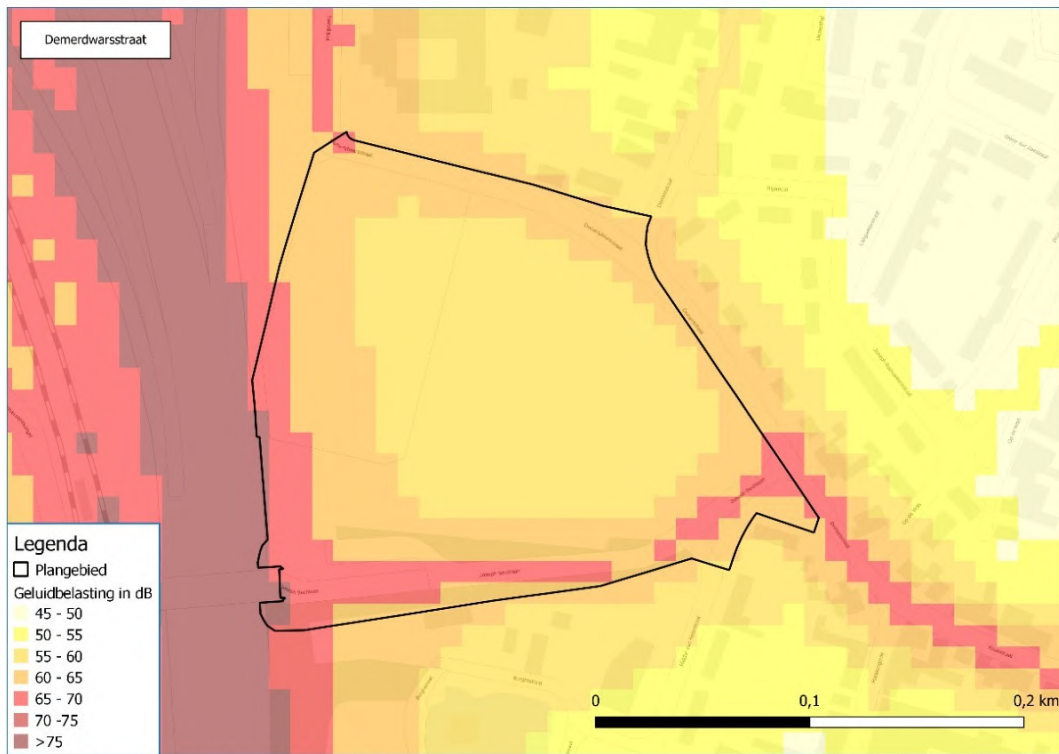
De openbare kaarten van het RIVM zijn beschouwd. Voor de locatie Oude Molenweg geldt dat de geluidbelasting binnen de grenzen van het plangebied erg laag is. Aan de oostzijde is de geluidbelasting maximaal 50 dB wat lager is dan de standaardwaarde voor gemeentelijke wegen. Voor de Eenhoornsingel is er een geluidbelasting van 45 dB in het noorden en oosten tot 60-65 dB aan de west- en zuidelijke rand. Voor de locatie Groene Loper zuid is de geluidbelasting tot 55 dB aan de zuidzijde, voor het overige deel komt dit op 50 dB. De Nijverheidsweg heeft een geluidbelasting in het oosten van circa 50 dB, aan de noordelijke, westelijke en zuidelijke zijde kan het oplopen tot circa 55 tot 60 dB. Deze waarden zijn hoger dan de standaardwaarde voor gemeentelijke wegen. Aangezien er geluidgevoelige gebouwen (onderwijsgebouwen) in het plangebied gepland zijn, dient akoestisch onderzoek de geluidsbelasting op de geluidsgevoelige gebouwen vast te stellen. Om de onderwijsgebouwen mogelijk te maken nabij de geluidbronnen zijn mogelijk maatregelen noodzakelijk aan bron, overdracht en/of ontvanger. De geluidbelasting ten gevolge van omliggende bedrijvigheid is bij het aspect “bedrijven & milieuzonering” nader toegelicht.



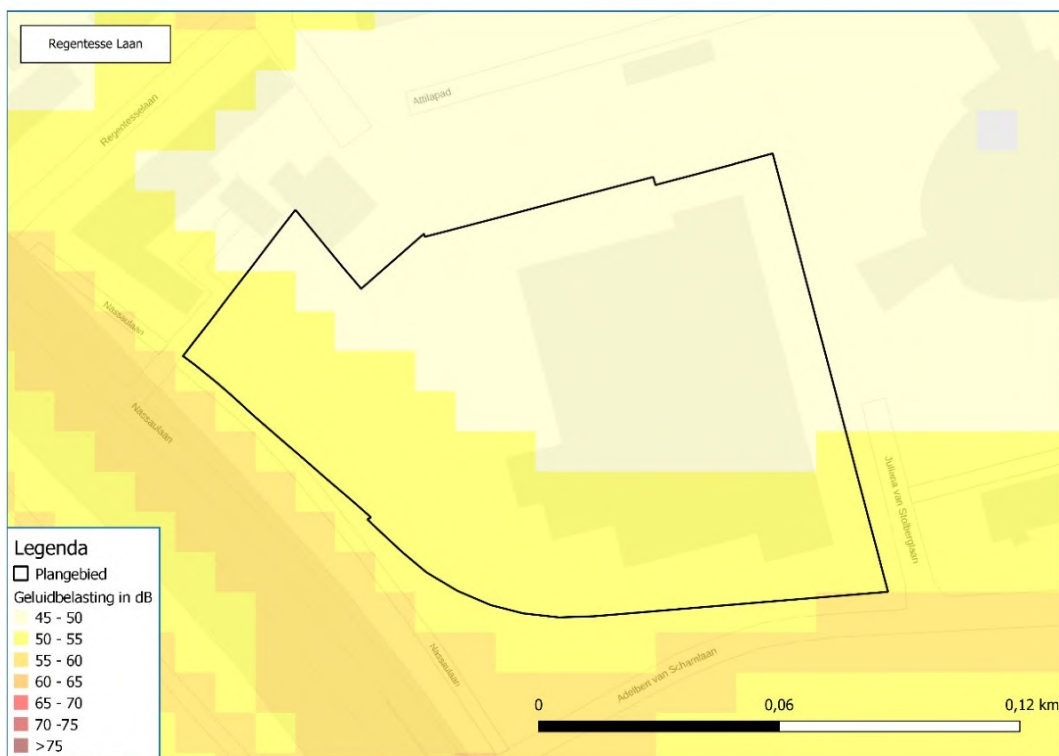
Figuur 36: Locatie Oude Molenweg Geluid



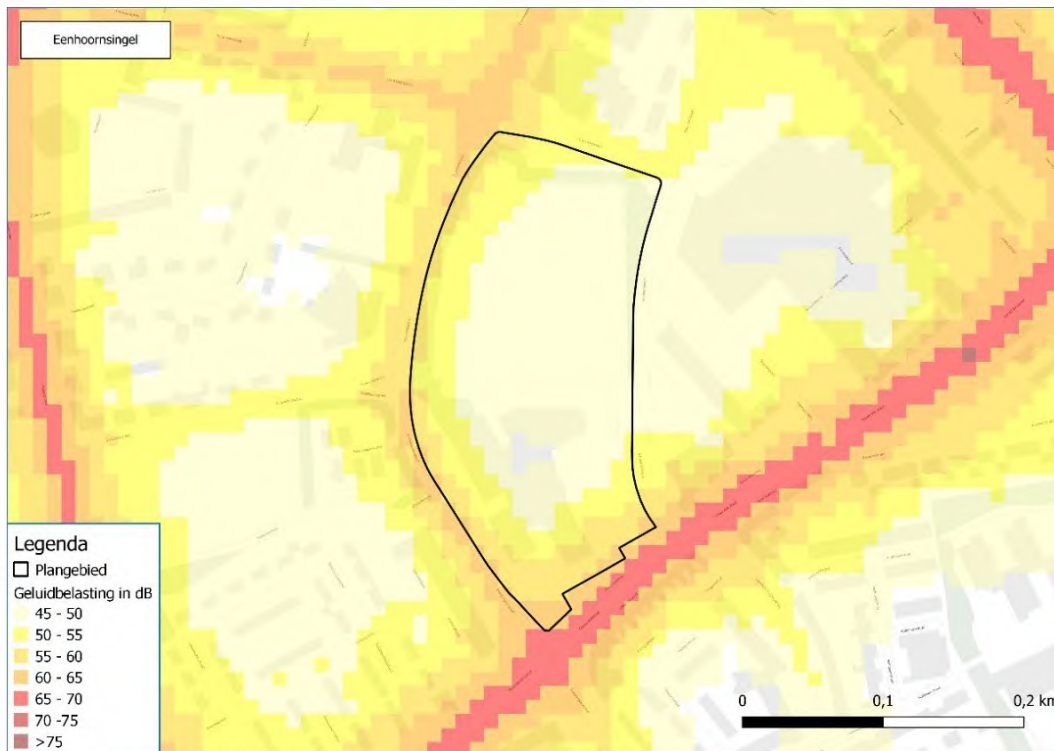
Figuur 37: Locatie Nijverheidsweg Geluid



Figuur 38: Locatie Demerdwarsstraat Geluid



Figuur 39: Groene Loper zuid Geluid



Figuur 40: Eenhoorsingel Geluid

Activiteiten en Milieuzonering (geur en geluid)

De inpasbaarheid van activiteiten kan globaal worden beoordeeld met behulp van de methodiek van de VNG uitgave 'Activiteiten en milieuzonering Omgevingswet 2022'. Met dit hulpmiddel kan worden ingeschat of een activiteit voor wat betreft de benodigde gebruikruimte voor geluid en geur in een bepaald gebied inpasbaar is. Aan de hand van de uitgave en informatie uit het vigerende omgevingsplan is dit aspect behandeld.

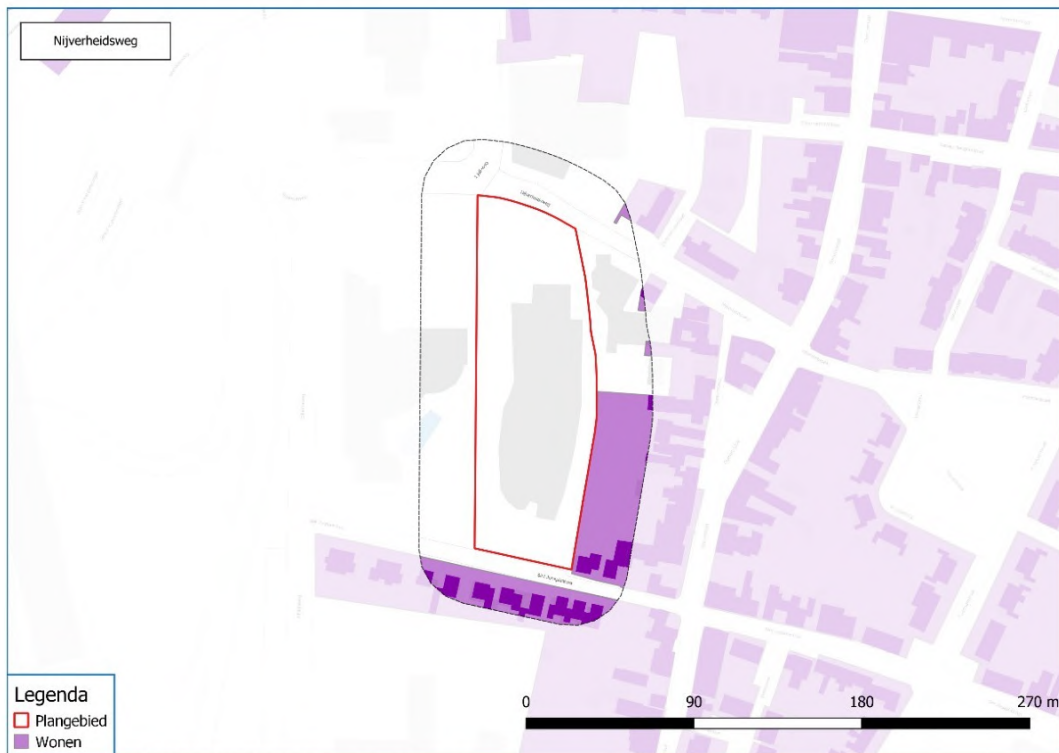
In het kader van activiteiten en milieuzonering kunnen bedrijven in de omgeving hinder opleveren voor een school (sporthal uitgezonderd). Het kan dan bijvoorbeeld gaan om geluidshinder of geurhinder. Andersom kan een school en sporthal ook overlast geven op de omgeving. Denk daarbij aan geluidsoverlast.

In de directe omgeving (80 meter) van de locatie Oude Molenweg zijn geen bedrijven aanwezig. De overige locaties grenzen direct aan percelen met bedrijvigheid. Voor de locatie Demerdwarsstraat is alleen een sporthal voorzien en worden er geen belemmering voorzien. Onderzocht dient te worden wat de mogelijke hinder is vanuit deze bedrijven richting de nieuwe onderwijsgebouwen.

Scholen vallen in zone 1 met afstand 30 meter in een rustig woongebied. Een sporthal valt in een zwaardere categorie, namelijk zone 2 met afstand 50 meter in rustig woongebied. Zowel binnen 30 meter als 50 meter vanaf alle plangebieden zijn woningen aanwezig. Onderzoek is nodig om de inpasbaarheid van de ontwikkelingen (onderwijsgebouw en sporthal) te bepalen.



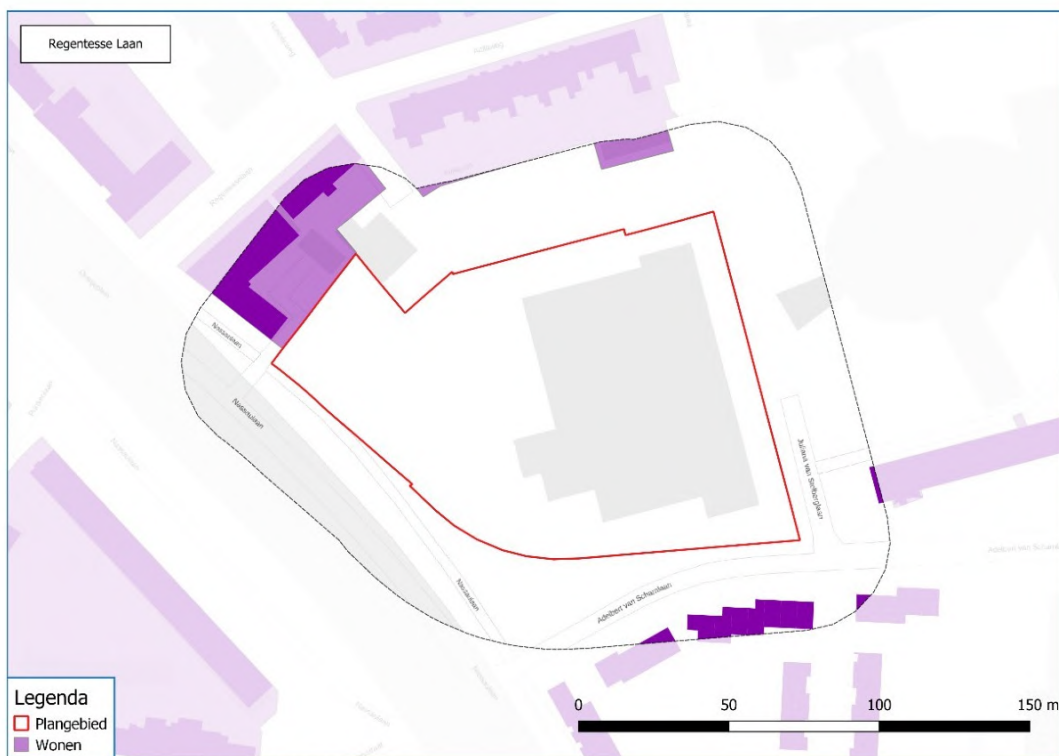
Figuur 41: Locatie Oude Molenweg Milieuzonering



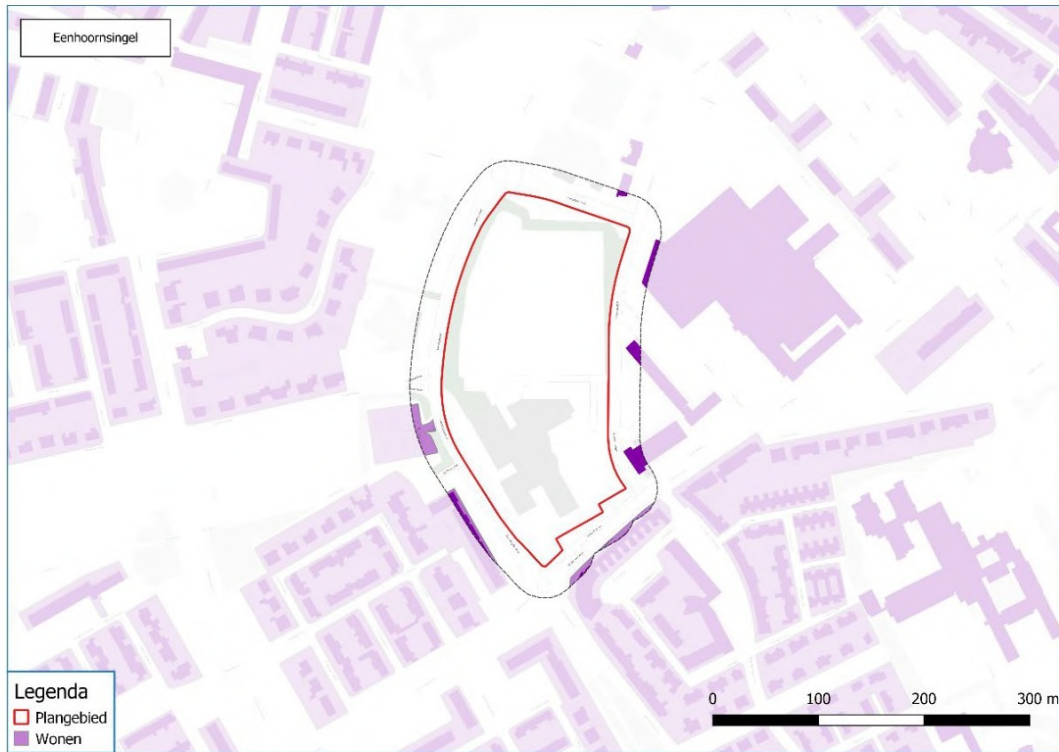
Figuur 42: Locatie Nijverheidsweg Milieuzonering



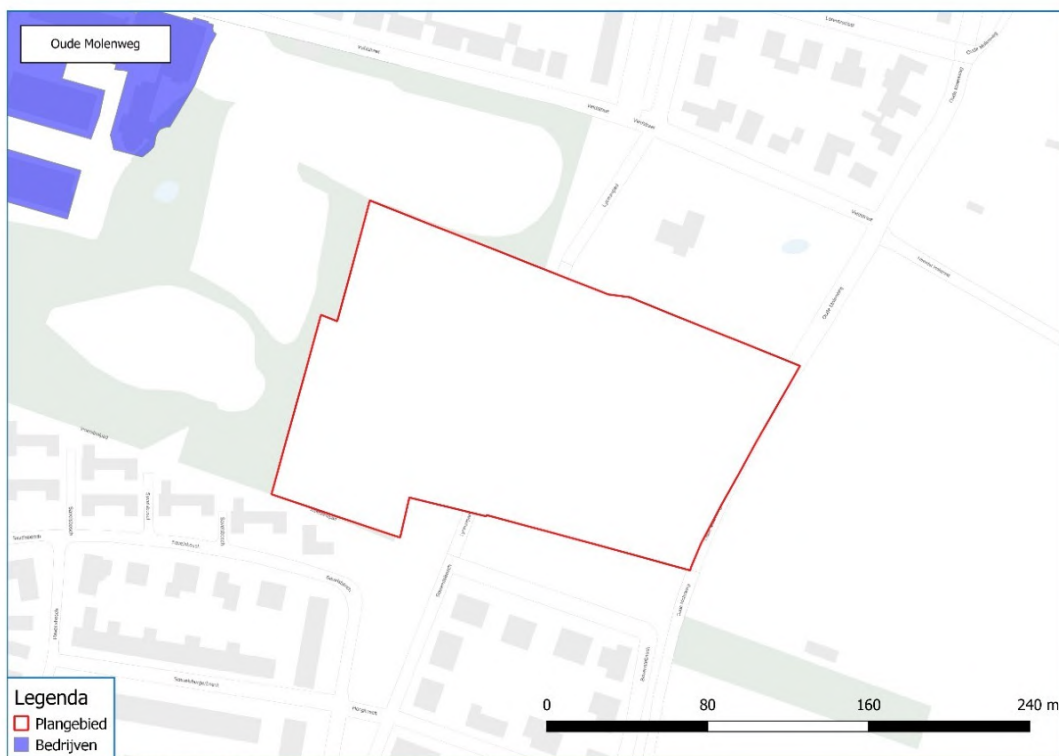
Figuur 43: Locatie Demerdwarsstraat Milieuzonering



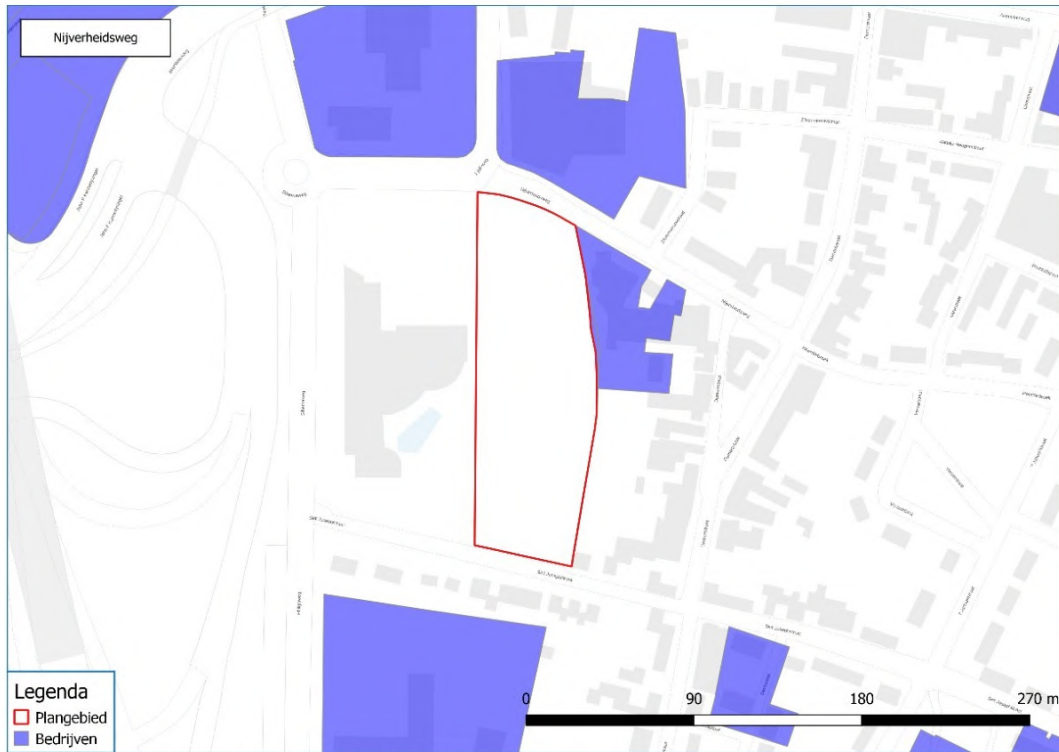
Figuur 44: Groene Loper zuid Milieuzonering



Figuur 45: Eenhoorsingel Milieuzonering



Figuur 46: Locatie Oude Molenweg Milieuzonering bedrijven



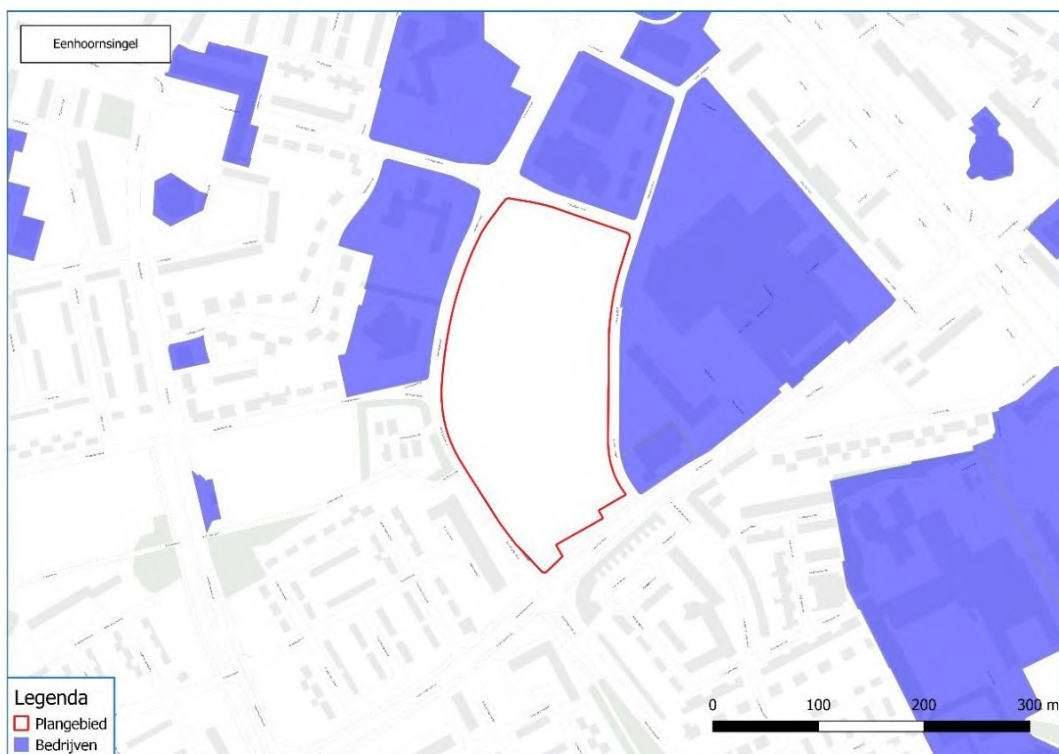
Figuur 47: Locatie Nijverheidsweg Milieuzonering bedrijven



Figuur 48: Locatie Demerdwarsstraat Milieuzonering bedrijven



Figuur 49: Groene Loper zuid Milieuzonering bedrijven



Figuur 50: Eenhoornsingel Milieuzonering bedrijven

Waterhuishouding

Bij een ruimtelijke procedure is het verplicht inzicht te geven in de gevolgen voor de waterhuishouding en hoe hiermee rekening is gehouden. Daarom zijn de waterbelangen in beeld voor het plangebied op basis van openbare informatie. Dit geeft een inzicht in met welke waterbelangen bij de ruimtelijke ontwikkeling rekening gehouden moet worden.

In alle plangebieden is momenteel geen oppervlaktewater aanwezig. De vijf plangebieden verschillen in het aandeel groen/onverhard en verharding. Zo bestaat de locatie Demerdwarsstraat grotendeels (circa 2/3) uit groen onverhard gebied. Het overige deel is in gebruik als parkeerterrein en weg. De locatie Eenhoornsingel is circa voor de helft bebouwd. De andere helft bestaat uit groen. Dit geldt ook voor de locatie Oude Molenweg. De locaties Nijverheidsweg en Groene Loper zuid zijn voor het overgrote deel verhard met bebouwing of verharding. Een klein deel bestaat uit groen. De ontwikkeling op het plangebied betekent een toename of doorzetting van het aandeel verharding. Bij een toename aan verharding én bij nieuwe ontwikkelingen dient onderzocht te worden op welke manier de waterbelangen meegenomen worden. Hiervoor zal ruimte gereserveerd moeten worden binnen het planvoornemen. Voor alle plangebieden geldt dat deze ruimte er is. Dit aspect is naar verwachting geen belemmering, maar kan wel invloed hebben op de inrichting van het plangebied. Er dient een weging van het waterbelang (voorheen: watertoets) uitgevoerd te worden waarin onder andere wordt beschreven hoe wordt omgegaan met de waterbelangen.



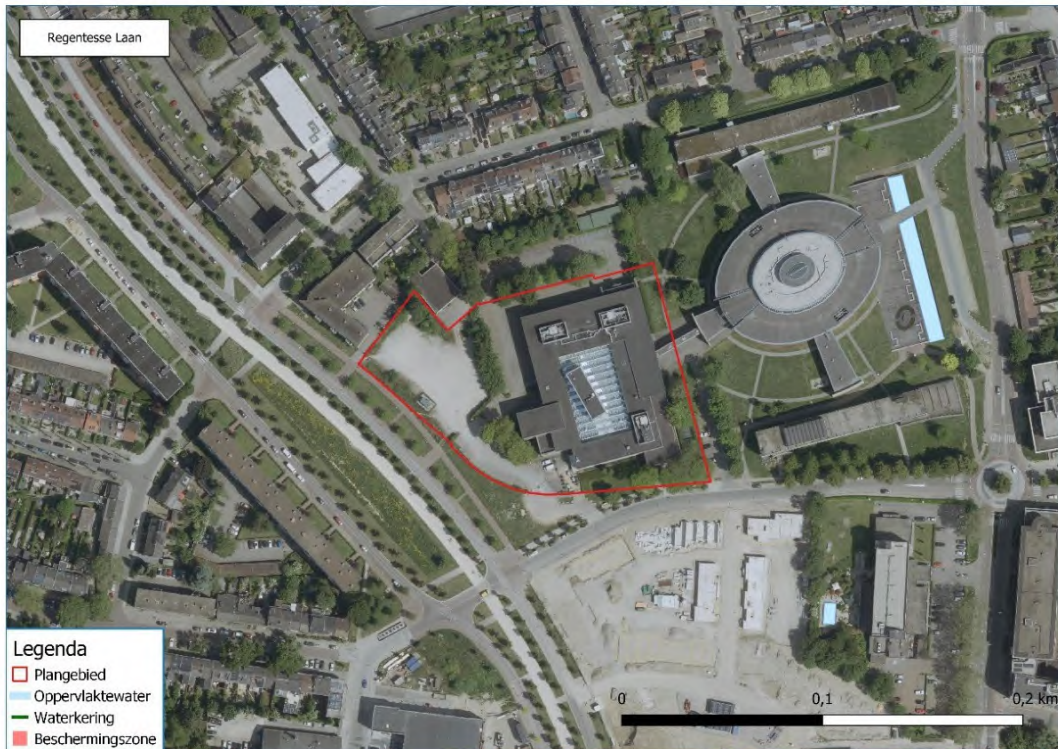
Figuur 51: Locatie Oude Molenweg Waterhuishouding



Figuur 52: Locatie Nijverheidsweg Waterhuishouding



Figuur 53: Locatie Demerdwarsstraat Waterhuishouding



Figuur 54: Groene Loper zuid Waterhuishouding



Figuur 55: Eenhoornsingel Waterhuishouding

Luchtkwaliteit

Voor een aantal projecten, waarvan duidelijk is dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan luchtkwaliteit, hoeft niet getoetst te worden aan de grenswaarden. Dit is geregeld in het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM). Aan de hand van de verkeersgeneratie (CROW-cijfers) en de NIBM-tool is getoetst of het plan niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Voor de ligging van de plangebieden is uitgegaan van 'rest bebouwde kom' en voor de stedelijkheid is aangesloten bij 'sterk stedelijk'. Er wordt onderwijs in de vorm

van een middelbare school voorzien. Er worden 1200 tot maximaal 1820 leerlingen voorzien. Het kengetal is maximaal 17,6 vervoersbewegingen per 100 leerlingen. Dit komt neer op 211,2 tot maximaal 320,32 vervoersbewegingen per etmaal. Voor de locatie Demerdwarstraat is alleen een sportvoorziening gepland. Het kengetal is maximaal 10,3 vervoersbewegingen per 100 m2. Uitgaande van 500 m2 aan sporthal is de verkeersgeneratie 51,5 vervoersbewegingen per etmaal. Het maximaal aantal vervoersbewegingen is 321 (afgerond naar boven). Dit aantal is ingevoerd in de NIBM-tool. Daaruit volgt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is. Verwacht wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering is voor de voorgenomen ontwikkelingen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022		
Jaar van planrealisatie		2024
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		321
Aandeel vrachtverkeer		5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,36
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,06
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Lichthinder

Aan de hand van de lichtemissie kaart Nederland zijn de plangebieden en de omgeving beoordeeld of er eventueel sprake is van lichthinder naar de omgeving als gevolg van het voornemen. De herontwikkeling en toevoeging van onderwijsinstellingen met sportvoorzieningen zorgt niet voor een toename aan verlichting. De plangebieden liggen namelijk in een gebied dat van zichzelf in matig verlicht is. Daarbij dient opgemerkt te worden dat de sportvoorzieningen plaatsvinden in een sporthal en niet buiten. Indien deze toch buiten plaatsvinden dan is mogelijk wel sprake van lichthinder naar de omgeving. In dat geval is onderzoek nodig.

Gezondheid

Conform artikel 1.3 sub a Omgevingswet is het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit een belangrijk maatschappelijk doel van de Omgevingswet. Het voornemen voorziet in de bouw van onderwijsgebouwen aangevuld met sportvoorzieningen bij sommige locaties. Voor de aspecten bodem, luchtkwaliteit en geluid zijn geen 'showstoppers' aangetroffen. De in de huidige situatie aanwezige groen zal mogelijk (deels) verdwijnen. Geadviseerd wordt de gezondheid van de omgeving en de plangebieden nader te beschouwen en waar mogelijk te versterken. Daarmee wordt het aspect gezondheid niet als belemmering beschouwd voor deze ontwikkeling.

Klimaat

Als gevolg van de klimaatverandering neemt in Nederland het aantal hittegolven, het aantal extreme buien, de intensiteit van hevige buien en de perioden van langdurige droogte sterk toe. Ook de kans op hittestress in de leefomgeving neemt toe. In combinatie met een toename van het verharde oppervlak stijgt de kans op wateroverlast. De leefomgeving wordt hierdoor steeds kwetsbaarder. Om een indicatie te geven van het aspect klimaat is voor wateroverlast, hittestress, droogtestress en overstromingsrisico een scan gemaakt.

Wateroverlast

Om een indicatie te geven van kwetsbaarheid en risico's voor wateroverlast is de waterdiepte bij kort heftige buien in beeld gebracht. Het opvallende is dat tijdens deze buien die zich eens in de 100 jaar voordoen, verschillende gebieden significant getroffen worden. In de Demerdwarstraat overstijgt de waterdiepte op sommige locaties meer dan 30 cm, wat een groot deel van het plangebied treft. Het zuidelijke deel van het gebied bij de Eenhoornsingel kent ook waterdieptes van meer dan 30 cm. Langs de Nijverheidsweg wordt een

waterdiepte tot 20 cm waargenomen in het noordelijke en westelijke deel. Op de Oude Molenweg is meer dan 30 cm waterdiepte vastgesteld, wat de helft van het plangebied beïnvloedt. De Groene Loper zuid heeft een klein deel waar het water tot 30 cm kan stijgen, met specifieke aandachtspunten aan de rand van dit gebied. Aanbevolen wordt dit mee te nemen in de ontwikkeling. Dit kan gedaan worden door wadi's of (extra) groenstroken aan te brengen, of door te werken met half-verharding in het plangebied.

Hittestress

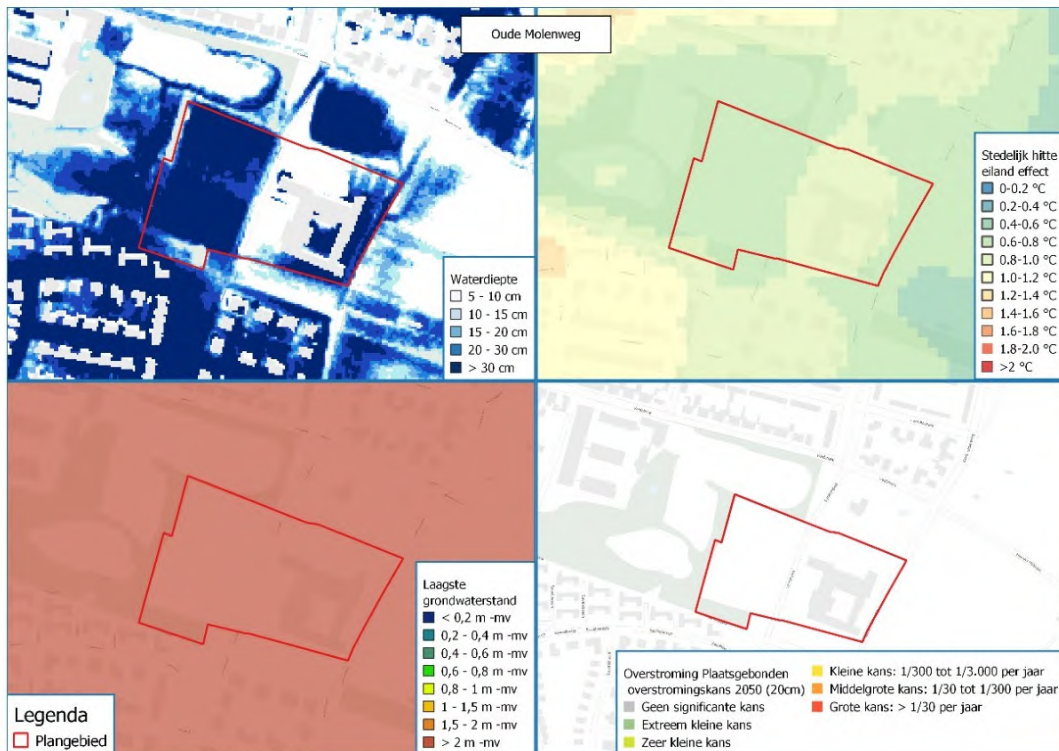
Het stedelijk hitte-eilandeffect is meegenomen in de analyse. In de Demerdwarsstraat varieert de extra temperatuurstijging van 1,2 graden in het zuiden tot 1,6 graden in het noorden. Op de Eenhoornsingel wordt in het zuiden een extra temperatuurstijging van 1,4 graden waargenomen, terwijl in het noorden, waar meer groen is, het stedelijk hitte-eilandeffect beperkt blijft tot 0,8 graden. In de locaties Nijverheidsweg en Groene Loper zuid is het stedelijk hitte-eilandeffect aanzienlijk hoog. In de gehele plangebieden bedraagt dit ongeveer 2 graden. De Oude Molenweg vertoont een beperkt stedelijk hitte-eilandeffect, met een maximale extra temperatuurstijging van 0,6 graden. Dit komt voornamelijk door de aanwezigheid van groen in het plangebied. De ontwikkeling in het plangebied betekent dat het aandeel stenen en verharding blijft bestaan of in sommige gevallen toeneemt. Naar verwachting zal daardoor een versterkend effect optreden ten aanzien van het stedelijke hitte eiland effect. Er wordt geadviseerd dit aspect mee te nemen in de planontwikkeling. Bijvoorbeeld door het gebruik van lichte kleuren, groen en water om de gevolgen te verminderen.

Droogtestress

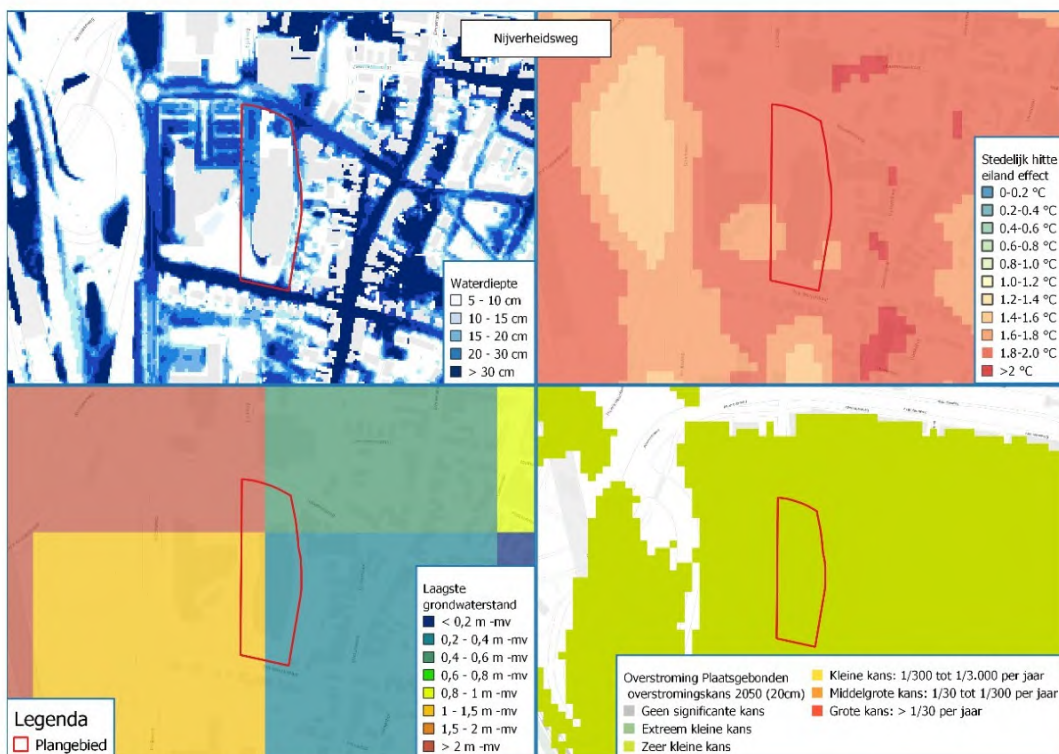
Als gevolg van een lage grondwaterstand kunnen verzakkingen en beschadigingen plaatsvinden aan gebouwen en infrastructuur. In het plangebied Demerdwarsstraat kan de grondwaterstand in extreem droge zomers zakken in verschillende delen tot 0,2 meter, 0,8 meter en 1 meter beneden maaiveld. Langs de Nijverheidsweg kunnen delen van het gebied te maken krijgen met een grondwaterstand die varieert van 0,2 meter tot 2 meter beneden maaiveld. Zowel in de Groene Loper zuid, Eenhoornsingel als op de Oude Molenweg kan de grondwaterstand in extreem droge zomers dalen tot 2 meter beneden maaiveld. Geadviseerd wordt om deze aspecten mee te nemen in de planontwikkeling. Daarbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan waterretentie.

Overstromingsrisico

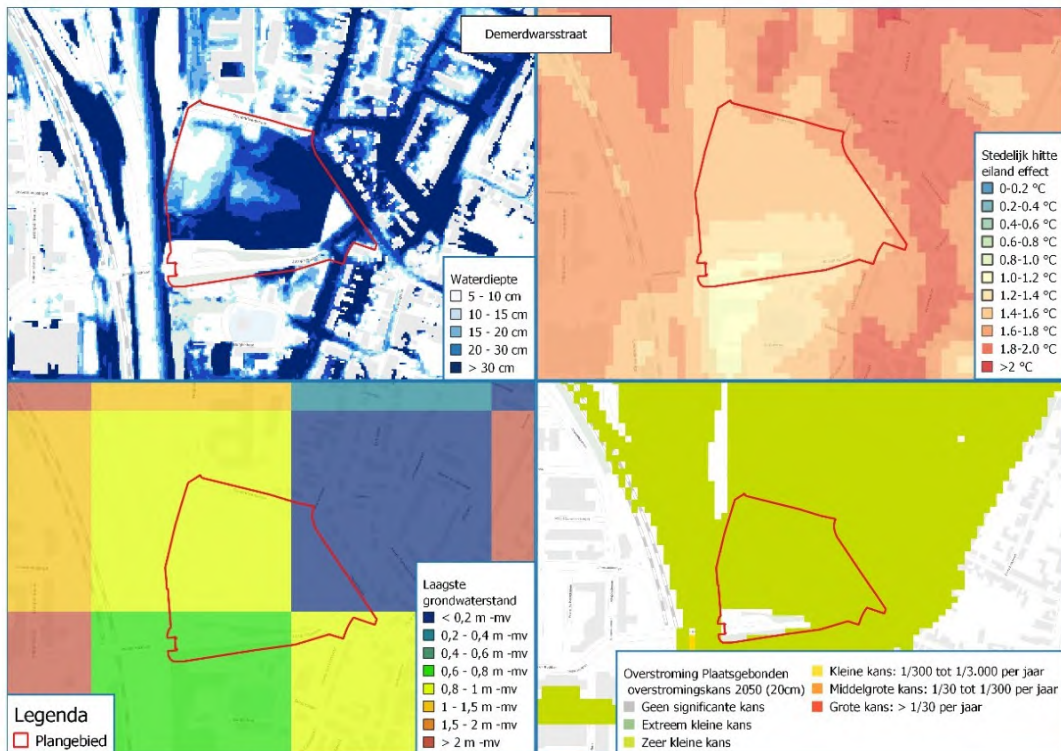
Voor het plangebied is de plaatsgevonden overstromingskans met water tot 20 cm beschouwd. Dit is de kans dat een overstroming zich voordoet én vervolgens water in het plangebied tot 20 cm hoog staat. Voor de locaties Demerdwarsstraat, Nijverheidsweg en voor een klein deel de Groene Loper zuid is er een extreem tot zeer kleine overstromingskans. Zowel in de Eenhoornsingel als de Oude Molenweg is er geen sprake van een overstromingskans. Aanbevolen wordt om dit mee te nemen in de ontwikkeling door bijvoorbeeld kritieke functies hoger te plaatsen.



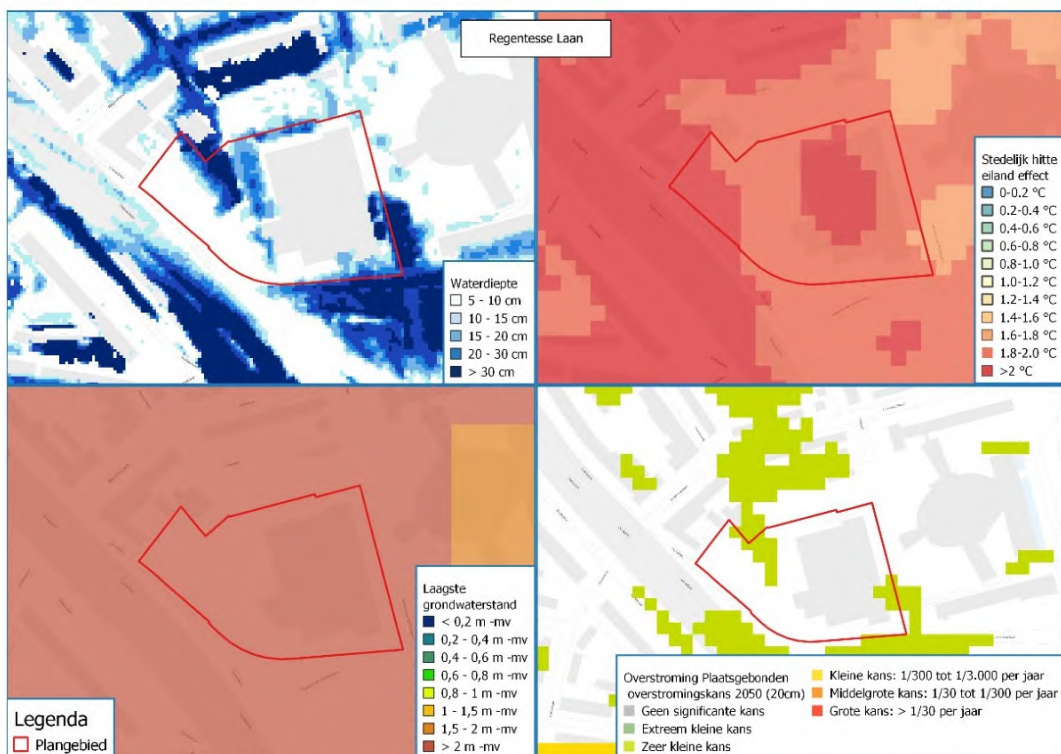
Figuur 56: Locatie Oude Molenweg Klimaat



Figuur 57: Locatie Nijverheidsweg Klimaat



Figuur 58: Locatie Demerdwarsstraat Klimaat



Figuur 59: Groene Loper zuid Klimaat



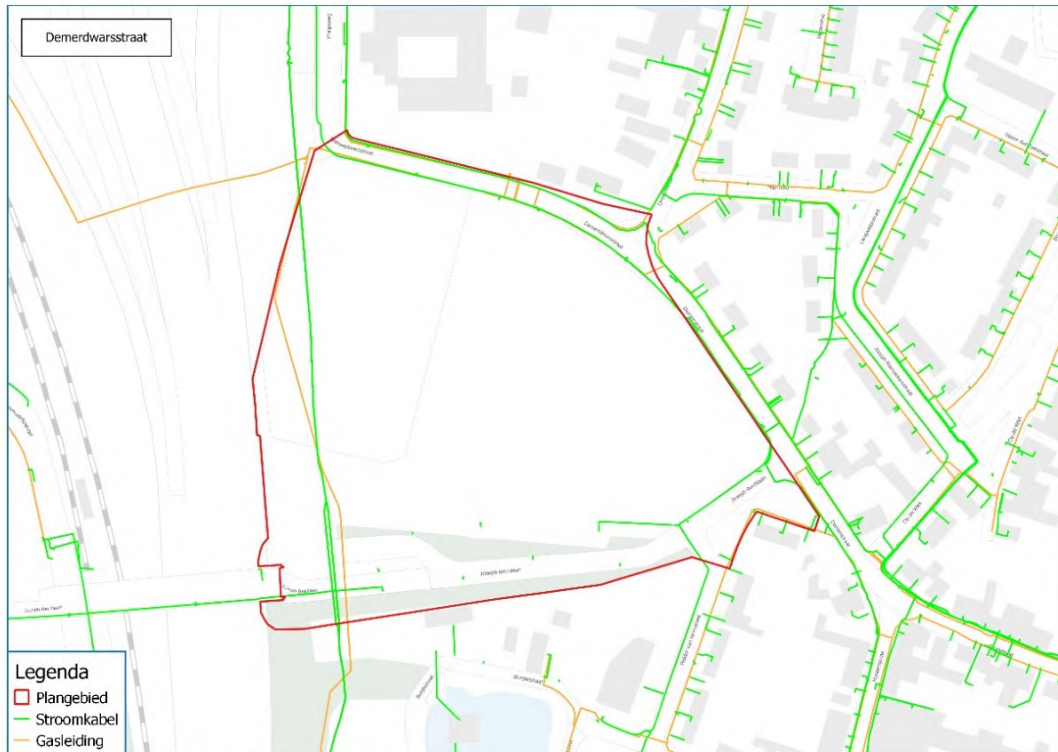
Figuur 60: Eenhoornsingel Klimaat

Energie

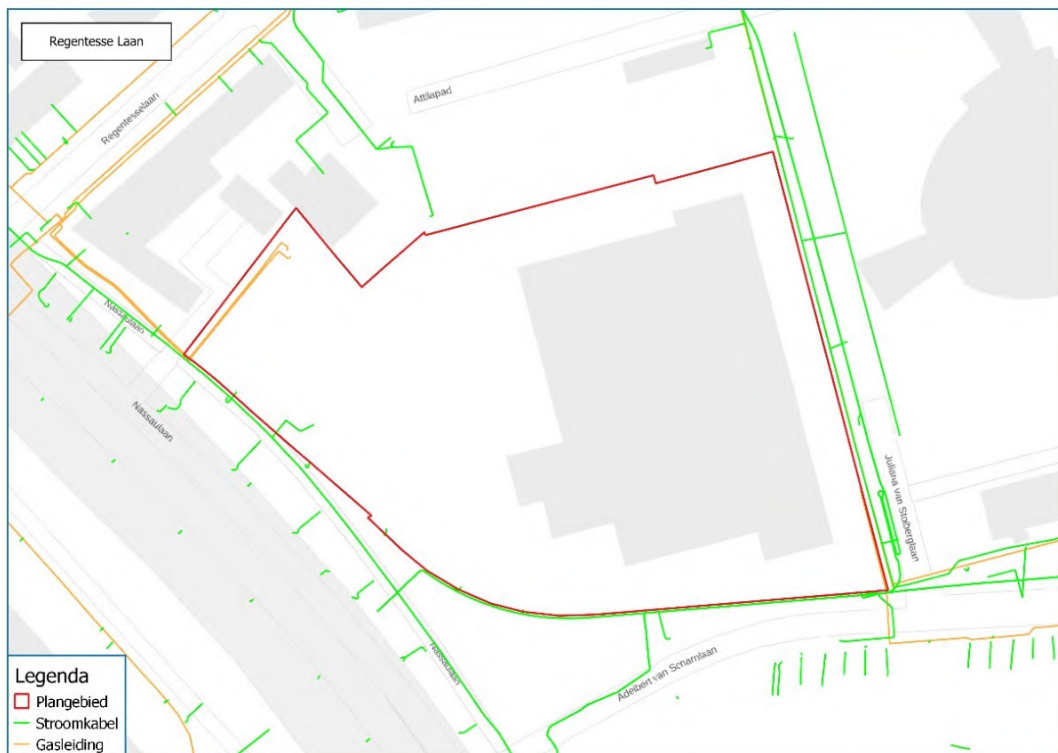
In het kader van de omgevingsvergunning en bij een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer is het van belang te weten wat het energieverbruik van de inrichting is. Inrichtingen kunnen in drie verschillende categorieën worden ingedeeld: kleingebruikers, middelgebruikers en de grootgebruikers.

1. De kleinverbruikers verbruiken minder dan 25.000 m³ gas én minder dan 50.000 kWh elektriciteit.
2. Voor middelgrote verbruiker ligt dit tussen de grenzen: 25.000 m³ < gasgebruik ≤ 75.000 m³ of 50.000 kWh < elektriciteitsgebruik ≤ 200.000 kWh.
3. En tot slot voor grootverbruikers is het gasverbruik meer dan 75.000 m³ en/of het elektriciteitsverbruik meer dan 200.000 kWh.

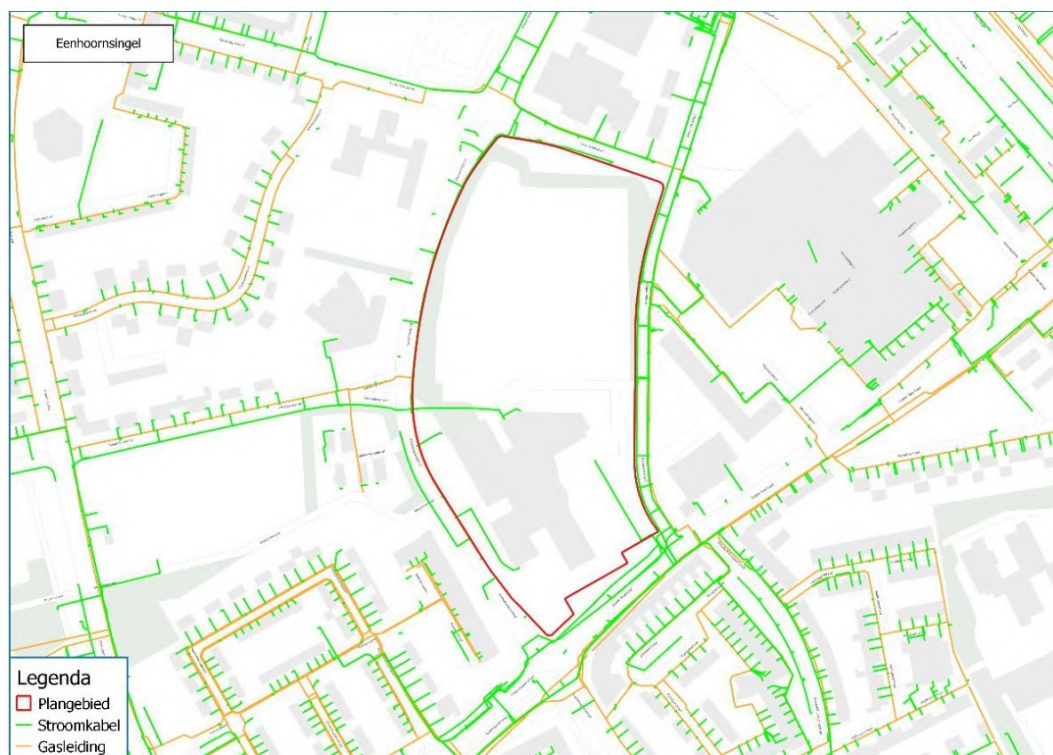
De locaties liggen in het stedelijk gebied van Maastricht. Uit openbare informatie van Enexis blijkt dat er rondom het plangebied energie infrastructuur aanwezig is (gas en stroom). Afhankelijk van de gasvraag van de ontwikkelingen zal in overleg gemoeten worden met Enexis of voldoende capaciteit aanwezig is. Alternatief kunnen de nieuwe functie verwarmd worden met elektrische verwarming. Ten aanzien van de energievraag van de toekomstige functies is naar de capaciteit gekeken. Dit gebied kleurt ROOD op de transportschaarste kaart voor afname. In dit gebied is geen transportcapaciteit beschikbaar. Ook niet na de inzet van congestiemanagement. Alle aanvragen van grootzakelijke klanten voor transport van afname via een bestaande of nieuwe aansluiting worden afgewezen en komen op een wachtlijst.



Figuur 63: Locatie Demerdwarsstraat Energie



Figuur 64: Groene Loper zuid Energie



Figuur 65: Eenhoornsingel Energie

Conclusie

Naar aanleiding van het voornemen hebben wij voor u een scan uitgevoerd waarin de belangrijke milieuaspecten aan bod zijn gekomen.

Dit maakt inzichtelijk voor welke thematieken vervolgonderzoek is benodigd en/of waar risico's liggen voor de doorontwikkeling. Uit vervolgonderzoek kunnen voorwaarden voor inpassing naar voren kunnen komen die effect hebben op kosten, planning en mogelijk het ruimtelijke ontwerp.

Uit de scan komt naar voren dat met name de aspecten natuur, omgevingsveiligheid en geluid de eerste aandachtspunten zijn voor de verdere ruimtelijke procedure. Hieronder is per locatie, in gradatie, weergegeven welke aspecten aandacht verdienen.

Milieuaspect	Molenweg	Nijverheidsweg	Demerdwarsstraat	Groene Loper zuid	Eenhoornsingel
Omgevingsplan					
Natuur					
Stikstof					
Archeologie					
Cultuurhistorie					
Omgevingsveiligheid					
Geluid					
Milieuzonering					
Klimaat					
Energie					
<p>Groen: Dit aspect is geen knelpunt en kan kwalitatief onderbouwd worden. Geel: Voor dit aspect is gebruikelijk onderzoek nodig voor de ruimtelijke procedure. Oranje: Voor dit aspect zijn verschillende aandachtspunten gevonden. Er is specifiek nader onderzoek nodig waaruit naar verwachting kaders volgen voor de uitwerking van het voornemen. Rood: Voor dit aspect zijn significante aandachtspunten gevonden. Het is een mogelijke showstopper. Specifiek onderzoek/nadere stappen zijn nodig waaruit mogelijk significante aanpassingen volgen voor het voornemen.</p>					

Molenweg

Voor de locatie Molenweg is het van belang een natuurtoets uit te voeren. Daarnaast is de vraag of er voldoende capaciteit is voor energievoorziening. Openbare informatie geeft hiervoor een aandachtspunt. Belangrijk om contact op te nemen met Enexis hierover.

Nijverheidsweg

Voor de locatie Nijverheidsweg is het van belang een natuurtoets uit te voeren. Ook dient een onderzoek omgevingsveiligheid te worden uitgevoerd gezien de ligging van de locatie. Daarnaast is de vraag of er voldoende capaciteit is voor energievoorziening. Openbare informatie geeft hiervoor een aandachtspunt. Belangrijk om contact op te nemen met Enexis hierover.

Demerdwarsstraat

Voor de locatie Demerdwarsstraat is het van belang een onderzoek omgevingsveiligheid te worden uitgevoerd gezien de ligging van de locatie. Ook is het belangrijk het geluid vanwege verkeerslawaaai te onderzoeken. Daarnaast is de vraag of er voldoende capaciteit is voor energievoorziening. Openbare informatie geeft hiervoor een aandachtspunt. Belangrijk om contact op te nemen met Enexis hierover.

Groene Loper zuid

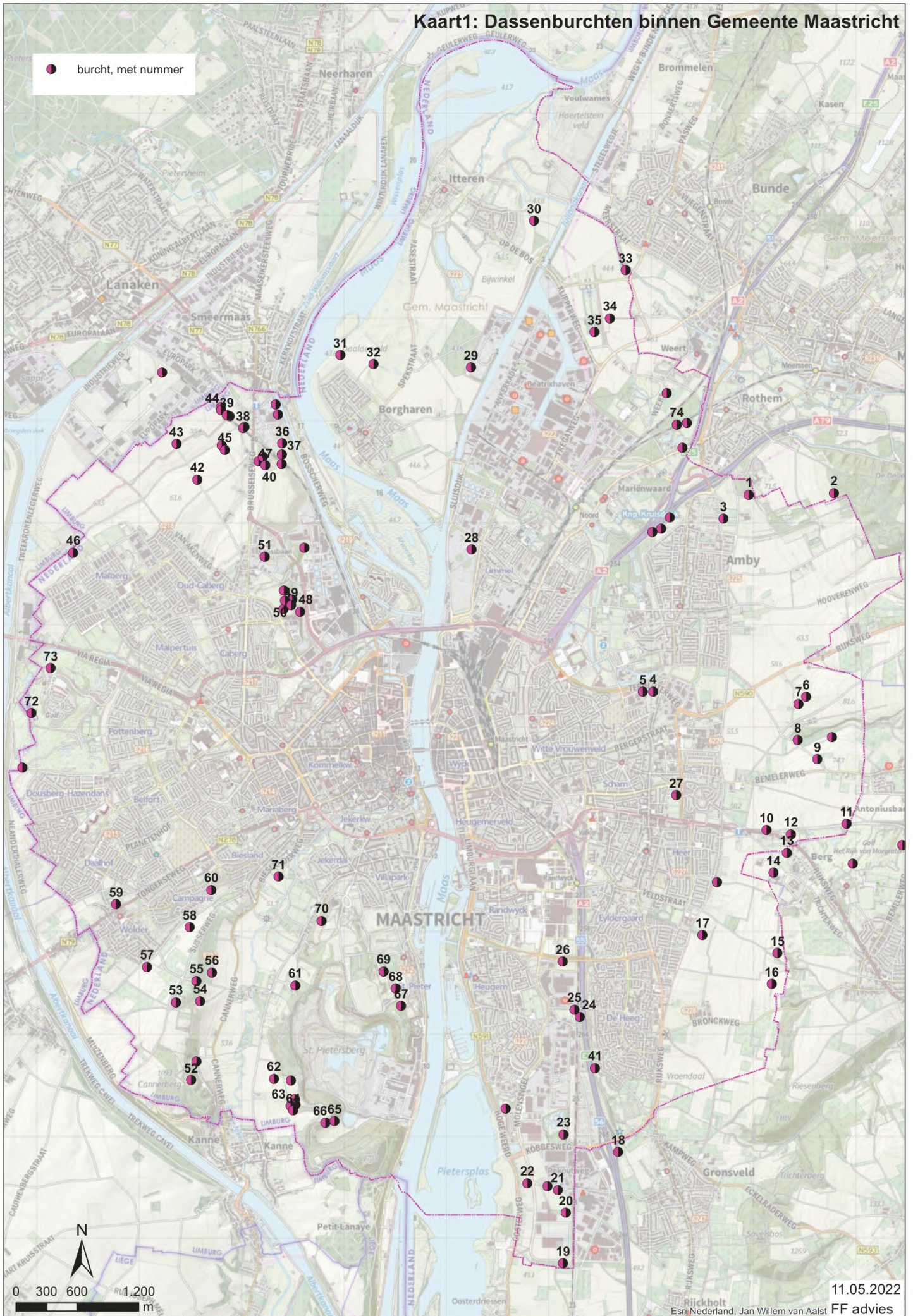
Voor de locatie Groene Loper zuid is het van belang een natuurtoets uit te voeren. Ook dient een onderzoek omgevingsveiligheid te worden uitgevoerd gezien de ligging van de locatie. Daarnaast is de vraag of er voldoende capaciteit is voor energievoorziening. Openbare informatie geeft hiervoor een aandachtspunt. Belangrijk om contact op te nemen met Enexis hierover.

Eenhoornsingel

Voor de locatie Eenhoornsingel is het van belang een natuurtoets uit te voeren. Daarnaast is de vraag of er voldoende capaciteit is voor energievoorziening. Openbare informatie geeft hiervoor een aandachtspunt. Belangrijk om contact op te nemen met Enexis hierover.

Kaart1: Dassenburchten binnen Gemeente Maastricht

● burcht, met nummer



11.05.2022

Esri Nederland, Jan Willem van Aalst FF advies



Quickscan Flora en Fauna Sint Maartenscollege te Maastricht

Toetsing aan natuurwetgeving en -beleid

Status: Vrijgegeven | Datum: 16-04-2026 | Kenmerk: KPE-26004823



Colofon

Opdrachtgever	HEVO B.V. T.a.v. dhr. M. Bax Statenlaan 8 5223 LA 's-Hertogenbosch
Datum	16-04-2026
Projectnummer	P09336
Ondertekenaar	
Projectteam	KPe, JGo
Bron kapt	RdM
Review	RdM
Kenmerk	KPE-26004823



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4	4.6.1	Toetsing	13
	1.1	4	4.7	Ongewervelde diersoorten	13
2	Planbeschrijving	5	4.7.1	Toetsing	14
	2.1	5	4.8	Vaatplanten	14
	2.2	5	4.8.1	Toetsing	14
3	Toetsing Gebiedsbescherming	8	4.9	Specifieke zorgplicht	14
	3.1	8	4.10	Invasieve exoten	14
	3.2	8	5	Conclusie	15
	3.3	9	5.1	Vervolgtraject en advies	15
4	Toetsing soortenbescherming	10	5.1.1	AERIUS-berekening	15
	4.1	11	5.1.2	Soortgericht onderzoek	15
	4.1.1	11	5.1.3	Aanbevelingen Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.	
	4.2	11	6	Samenvatting	17
	4.2.1	12	7	Geraadpleegde bronnen	18
	4.3	12			
	4.3.1	13			
	4.4	13			
	4.4.1	13			
	4.5	13			
	4.5.1	13			
	4.6	13			



1 Inleiding

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. Ten behoeve van de ontwikkeling van de nieuwbouw van het Sint Maartenscollege aan de Eenhoornsingel te Maastricht, is door middel van een verkennend flora- en fauna-onderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Per 1 januari 2024 is de Wet natuurbescherming opgegaan in de Omgevingswet (Ow). In deze wet vindt men de beschermingsregels voor soortenbescherming en gebiedsbescherming als uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Ook de bescherming van houtopstanden is hierin opgenomen. Daarnaast vindt provinciale gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), welke is uitgewerkt in de respectievelijke omgevingsverordening.

1.1 Werkwijze natuurwaardenonderzoek

In de quickscan zijn de ecologische en juridische gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen potentieel aanwezige natuurwaarden die vanuit de Omgevingswet en provinciaal beleid zijn beschermd.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 26 maart 2026 tussen 12.00 – 13.00 uur door een ecooloog van Movares¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Het was circa 12°C, licht bewolkt, zonder neerslag, met een noordwestenwind van 2 Bft. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest-/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van NDFF-gegevens, verspreidingsatlassen, soortgerichte literatuur en op basis van 'expert judgement' nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg geraadpleegd. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en in de invloedssfeer van de werkzaamheden. Vervolgens is een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

¹ Movares is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, laatst aangevuld 11 februari 2021). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

2 Planbeschrijving

Het plangebied is gelegen ten westen van de kern van Maastricht. Het plangebied ligt ten noorden van het Bonnefanten college en wordt ontsloten aan de Eenhoornsingel. Rondom het plangebied bevinden zich ook de Porseleinstraat en de Aesculaapstraat. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.

2.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel uit een sportgras veld waar vermoedelijk buitengym wordt gegeven. Daarnaast is het plangebied omringd met een middelhoog struweel. In dit struweel komen bomen en bramen voor. Daarnaast is het gelegen aan grenzend aan een schoolterrein.

In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 4 t/m 13 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

2.2 Toekomstige situatie

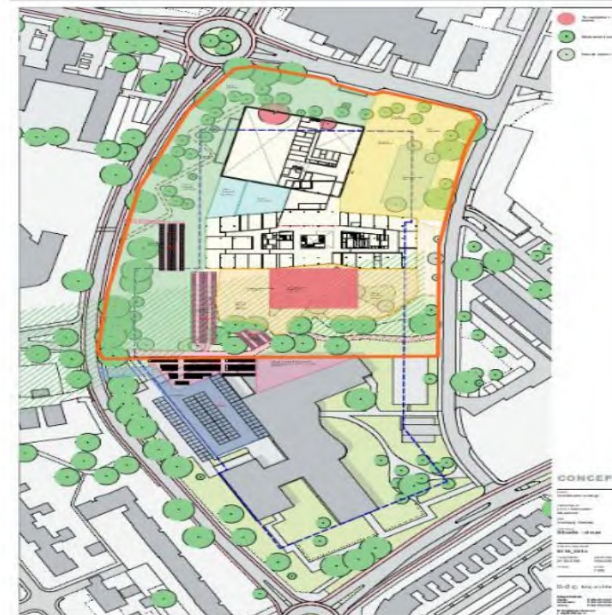
Opdrachtgever is voornemens een schoolgebouw te realiseren binnen het plangebied. De nieuwbouw voorziet een school voor verschillende niveaus zoals mavo, havo, atheneum en gymnasium. Daarnaast zal er een sportaccommodatie inclusief buiteninrichting worden gerealiseerd. De huidige sporthal zal worden gesloopt, om plek te maken voor parkeergelegenheid. Figuur 3 geeft een beeld van de toekomstige situatie.



Figuur 1: Topografische kaart ligging



Figuur 2: Luchtfoto plangebied en directe omgeving



Figuur 3: Toekomstige situatie plangebied



Figuur 2: Noorden van het plangebied



Figuur 5: Noorden van het plangebied



Figuur 6: Oosten van het plangebied



Figuur 7: Westen van het plangebied



Figuur 8: Overzichtsfoto van het plangebied



Figuur 3: Oosten van het plangebied



Figuur 10: De noordwestzijde van de sporthal



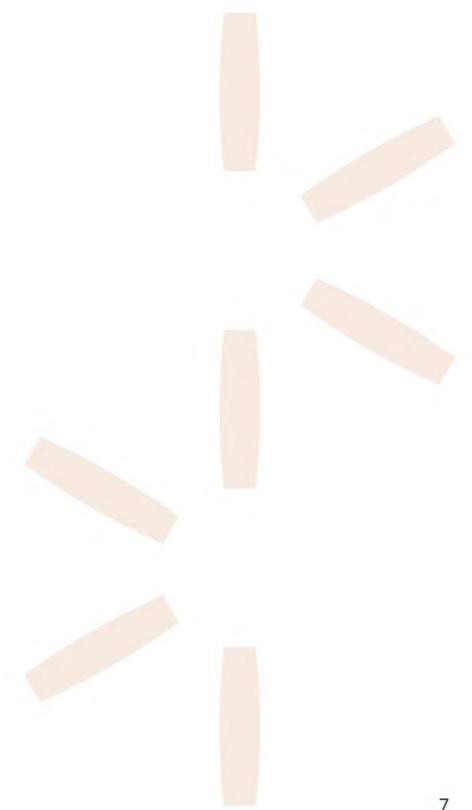
Figuur 11: Noordoostzijde van de sporthal



Figuur 12: De zuidzijde van de sporthal



Figuur 13: De oostzijde van de sporthal



3 Toetsing Gebiedsbescherming

3.1 Wettelijke gebiedsbescherming

De Omgevingswet heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten en activiteiten mogelijkwerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden middels een voortoets. Projecten en activiteiten die een significant negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig (Natura 2000-activiteit). Indien nadelige effecten te verwachten zijn, welke niet significant zijn, geldt de specifieke zorgplicht. In dat geval moeten nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperkt, of ongedaan gemaakt worden.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Sint pietersberg & Jekerdal", bevindt zich op circa 2,2 kilometer afstand ten zuidwesten van het projectgebied (zie figuur 14). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten.

Daar de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van een nieuwe school betreft, is een toename aan stikstofuitstoot te verwachten. Een toename van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied is niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek in de vorm van een AERIUS-berekening voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase dient uit te wijzen of er een toename van stikstofdepositie plaatsvindt.

3.2 Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 7.8 lid 2 Bkl van de Omgevingswet dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Binnen de provincie Limburg bestaat het NNN uit het Natuurnetwerk Limburg (NNL). Daarnaast is de Groenblauwe Mantel beleidsmatig beschermd. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het NNL (zie figuur 14). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNL ligt ongeveer 880 meter ten noordwesten van het plangebied. Ge-

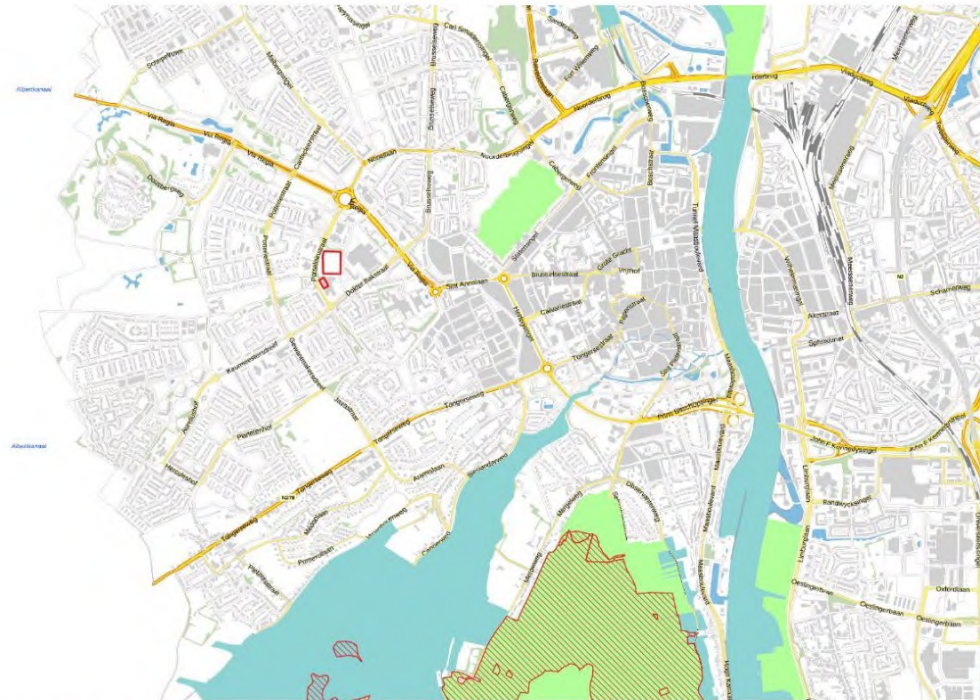
zien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNL niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNL wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

3.3 Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform Omgevingswet, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom (bebouwingscontour houtkap). Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 11.111, lid 2 Bal, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 11.126 Bal). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 11.129 Bal om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud. Onder de Omgevingswet geldt een specifieke zorgplicht voor houtopstanden (artikel 11.116 Bal). Indien natuurbescherming, instandhouding bosareaal of bescherming landschappelijke waarden in het geding komt, geldt een verplichting om nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken, of achterwege te laten.

Aangezien het plangebied zich binnen de bebouwingscontour houtkap bevindt is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Omgevingswet bij dit plan niet aan de orde.

Ten behoeve van de mogelijke kap van bomen, dient de Gemeentelijke Bomenverordening worden geraadpleegd. Deze stelt dat het verboden is om zonder vergunning bomen te vellen. Wanneer er dus bomen gekapt worden, dient er een vergunning te worden aangevraagd bij de Gemeente Maastricht.



Figuur 14: Ligging NNL (groen) en Natura 2000-gebieden (geel) ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)

4 Toetsing soortenbescherming

Conform de Omgevingswet is een flora- en fauna-activiteit een 'activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten'. Dit heeft betrekking op vrijwel alle ruimtelijke activiteiten, en hiervoor geldt de specifieke zorgplicht (art. 11.27 Bal). Er geldt een vergunningsplicht wanneer schadelijke handelingen worden uitgevoerd zoals beschreven in paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.5 Bal. In tabel 1 staan de belangrijkste schadelijke handelingen uitgewerkt.

De Ow heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 11.37 Bal)
- Europees beschermde soorten (artikel 11.46 Bal)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 11.54 Bal)

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Ow (Bijlage IX onder A en B Bal). Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 Verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn). De drie beschermingsregimes kennen elk hun

eigen vergunningsplichtige activiteiten. De regels voor vogels en overige Europese soorten zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten gelden regels die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de vergunningsplichtige activiteiten per regime weergegeven.

De Ow regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan afstemmen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de activiteiten met schadelijke gevolgen. Een ontheffing hierop wordt voor de Nationaal beschermde soorten (art. 11.54 Bal) met een lichte toets verleend. Voor de vogels en Europees beschermde soorten geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in

Tabel 1: Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Vogels (Art. 11.37 Bal)	Europees beschermde soorten (Art. 11.46 Bal)	Nationaal beschermde soorten (Art. 11.54 Bal)
Art. 11.37 lid 1 onderdeel a Bal Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art. 11.46 lid 1 onderdeel a Bal Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art. 11.54 lid 1 onderdeel a Bal Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art. 11.37 lid 1 onderdeel b Bal Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art. 11.46 lid 1 onderdeel d Bal Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art. 11.54 lid 1 onderdeel b Bal Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art. 11.37 lid 1 onderdeel c Bal Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 11.46 lid 1 onderdeel c Bal Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art. 11.37 lid 1 onderdeel d en lid 3 Bal Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art. 11.46 lid 1 onderdeel b Bal Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art. 11.46 lid 1 onderdeel e Bal Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art. 11.54 lid 1 onderdeel c Bal Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen. Zo zijn, in tegenstelling tot de meeste provincies, eekhoorn, steenmarter, hazelworm en levendbarende hagedis in bepaalde periodes in het jaar vrijgesteld in de provincie Limburg.

Onder de Omgevingswet is een specifieke zorgplicht opgenomen voor alle 'flora- en fauna-activiteiten' (11.27 Bal). Hierin wordt gesteld dat nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt. Dit geldt voor alle beschermde soorten, alsmede soorten van de rode lijsten, en voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats. Voor deze soorten wordt vastgesteld of nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten. Is dit niet mogelijk, dan dienen preventieve maatregelen te worden getroffen om nadelige gevolgen te voorkomen.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit met schadelijke handelingen aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De vergunning kan dan onder voorwaarden worden verleend.

4.1 Vogels

In de 'Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortbescherming onder de Omgevingswet in Limburg' van de provincie Limburg (24 juni 2025) is een aangepaste lijst

met jaarrond beschermde nesten gepubliceerd. Hier wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten die beschermd zijn binnen de provincie Limburg. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouwbewonende vogelsoorten ('categorie 1-3 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermd. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 4-soorten').

Het plangebied bestaat uit 2 deelgebieden. Het ene deelgebied omvat de sportaccommodatie van het huidige Bonenfanten College. Deze bebouwing is opgetrokken uit stenen en beschikt over een plat dak, bekleed met bitumen. De dakrand kiert licht (<2 cm), maar niet ruim genoeg om een vogel toegang te geven tot achterliggende ruimten. Er zijn geen grote openingen in de gevels, waardoor geschikte broedlocaties onder het dak of in de spouw voor soorten als kerkuil, huismus, huiswaluw en gierwaluw op voorhand kunnen worden uitgesloten. De boerenzwaluw kan vanwege de binnenstedelijke ligging van het plangebied worden uitgesloten.

Het andere deelgebied betreft een grasveld, zonder bebouwing. Dit grasveld is omrand door struwelen en bomen. In deze opgaande beplanting binnen en rond het plangebied bevinden zich tevens geen jaarrond beschermde nesten van vogels als buizerd, sperwer, havik en ransuil. Wel kunnen mogelijk "algemene" soorten als me-

rel, roodborst, heggenmus, zwartkop, winterkoning, gras- mus, tjiftjaf en houtduif tot broeden komen in het opgaand groen en/of op en binnen bebouwing binnen het plangebied. Ook betreft het vanwege de binnenstedelijke ligging met de open- en kleinschaligheid van het plangebied geen essentieel leefgebied voor soorten met een jaarrond bescherm nest.

4.1.1 Toetsing

Bij uitvoering van de plannen gaan geen nestlocaties van soorten met een jaarrond beschermde status verloren. Bij de werkzaamheden kunnen wel nesten verloren gaan die niet jaarrond zijn beschermd. Voor de betreffende vogelsoorten geldt dat, indien het verwijderen van het opgaand groen buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de wetteksten wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel over de aan/afwezigheid van een vervroegd of verlaat broedgeval (bijvoorbeeld van een houtduif) dient een controle hieromtrent zekerheid te bieden. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

4.2 Vleermuizen

Volgens de NDFF en verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleer-

muis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoovleermuis, baardvleermuis, franjestaart, kleine dwergvleermuis en watervleermuis.

De sporthal binnen het plangebied is opgebouwd uit bakstenen gevels, waarbij het platte bitumen dak voorzien is van een daktrim. In meerdere gevels van de sporthal zijn open stootvoegen aanwezig, welke leiden naar ruimten in de spouw. Daarnaast kiert de daktrim, waardoor hier openingen naar achterliggende ruimten aanwezig zijn. Hierdoor kan de aanwezigheid van een rust- of verblijfplaats van een gebouwbewonende vleermuissoort niet worden uitgesloten.

De bomen binnen het plangebied bevatten geen holten, kieren of loshangende stukken schors, waardoor de aanwezigheid van een rust-of verblijfplaats van een boombewonende vleermuissoort binnen het plangebied kan worden uitgesloten.

Er is geen sprake van potentieel (essentieel) foerageergebied en/of vliegroutes, gezien het ontbreken van aspecten als grote hoeveelheden opgaand groen binnen het plangebied. De randen van het perceel, welke buiten het plangebied vallen, kunnen wel dienst doen als vliegroute- en foerageergebied.

4.2.1 Toetsing

Bij de sloop van de sporthal bestaat de kans dat er één of meerdere verblijfplaatsen van een vleermuissoort verloren gaan. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd. Middels een vervolgonderzoek dient duidelijk te worden of zich in de te slopen bebouwing verblijfplaatsen van een vleermuissoort bevinden. Op basis van het vervolgonderzoek wordt bepaald of er bij uitvoering van de sloop sprake is van een schadelijke handeling, en of het

Tabel 2: Beoordeling van verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied voor verschillende vleermuissoorten binnen het plangebied

Vleermuissoort	Potentie	Type verblijfplaats	Onderbouwing
Gewone dwergvleermuis	Ja	Zomer-, kraam-, paarverblijfplaats en massawinter	Geschikte openingen in bebouwing in de vorm van open stootvoegen, kieren en andere openingen naar achterliggende ruimten
Ruige dwergvleermuis	Ja	Zomer- en paarverblijfplaats	Geschikte openingen in bebouwing in de vorm van open stootvoegen, kieren en andere openingen naar achterliggende ruimten
Rosse vleermuis	Nee	-	Enkel in boomholtes
Laatvlieger	Ja	Zomer- en paarverblijfplaats	Geschikte openingen in bebouwing in de vorm van open stootvoegen, kieren en andere openingen naar achterliggende ruimten
Gewone grootoovleermuis	Ja	Zomer- en paarverblijfplaats	Geschikte openingen in bebouwing in de vorm van open stootvoegen, kieren en andere openingen naar achterliggende ruimten
Watervleermuis	Nee	-	Enkel in boomholtes
Baardvleermuis	Ja	Zomer- en paarverblijfplaats	Geschikte openingen in bebouwing in de vorm van open stootvoegen, kieren en andere openingen naar achterliggende ruimten
Franjestaart	Ja	Zomer- en paarverblijfplaats	Geschikte openingen in bebouwing in de vorm van open stootvoegen, kieren en andere openingen naar achterliggende ruimten
Kleine dwergvleermuis	Nee	-	Bebouwing bevat geen geschikte verblijfplaatsen voor deze soort
Algemeen			
Vliegroutes	Nee	-	Lijnvormige landschapselementen blijven behouden
Foerageergebied	Nee	-	Opgaand groen blijft behouden

treffen van maatregelen en een omgevingsvergunning aan de orde is alvorens er mag worden gesloopt.

Zie tabel 2 voor een samenvatting van de beoordeling per vleermuissoort.

Ten aanzien van vleermuizen dient licht gericht of uitstralend op opgaand groen te worden vermeden.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt matig geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als egel en huisspitsmuis kunnen in het plangebied worden waargenomen. Door de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied

betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foera-geergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de NDFF komen in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde soorten steenmarter, eekhoorn, das, bever en wild zwijn. Gezien de binnenstedelijke ligging en de aanwezigheid van opgaand groen rond het plangebied, kan de aanwezigheid van steenmarter binnen het plangebied niet worden uitgesloten. Binnen het plangebied zijn geen nesten of sporen van de eekhoorn aangetroffen. Daarnaast ontbreekt het aan leefgebied van de eekhoorn binnen het plangebied, gezien het ontbreken van opgaand groen. Er zijn geen burchten, loop- of eetsporen, latrines of wissels aanwezig die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van het plangebied door de das, wat zo binnenstedelijk ook te verwachten is. Vanwege het ontbreken van watergangen en ruig begroeide oevers, kan de aanwezigheid van de bever worden uitgesloten. Vanwege de binnenstedelijke ligging, met veel open grasvelden, kan de aanwezigheid van wild zwijn hier ook worden uitgesloten. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

4.3.1 Toetsing

Binnen de provincie Limburg is de steenmarter vrijgesteld voor een bepaalde periode in het jaar. Voor steenmarter geldt deze vrijstelling in de periode 15 augustus tot en met februari. Wat betreft de steenmarter is het verstoren en/of verwijderen van verblijfplaatsen vergunningvrij, mits er gewerkt wordt in de maanden dat de vrijstelling geldt. Echter wanneer er buiten deze vrijstelling gewerkt zal worden, is er vervolgonderzoek noodzakelijk om de aanwezigheid aan te kunnen tonen of uit te kunnen sluiten. Daarnaast is mogelijk een vergunning nodig.

In het kader van de zorgplicht is het daarnaast noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

4.4 Reptielen

Volgens de NDFF en verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de hazelworm en muurhagedis. De waarnemingen hebben betrekking op de natuurgebieden ten oosten van het plangebied, binnen het Hoge Fronten park. Vanwege het gebrek aan open zanderige bodem, heide en strooisel laag kan het voorkomen van deze soorten binnen het plangebied worden uitgesloten. Het plangebied zelf en de directe omgeving biedt geen geschikt habitat voor deze soorten. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee dan ook uitgesloten.

4.4.1 Toetsing

Negatieve effecten en schadelijke handelingen ten aanzien van reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

4.5 Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en

kleine watersalamander. Volgens de NDFF zijn in de omgeving van het plangebied ook waarnemingen van de niet vrijgestelde vroedmeesterpad rugstreeppad, bruine kikker, gewone pad, groene kikker, kleine watersalamander en Alpenwatersalamander bekend. Het plangebied bevat echter geen oppervlaktewater of essentiële schuilgelegenheid, waardoor de aanwezigheid van de meeste van deze soorten binnen het plangebied redelijkerwijs is uitgesloten. Met betrekking tot een incidenteel passerend individu van een algemene (vrijgestelde) soort is enkel de zorgplicht van toepassing.

4.5.1 Toetsing

De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat van een amfibieënsoort veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties en potentiële schadelijke handelingen zijn dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen.

4.6 Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

4.6.1 Toetsing

Negatieve effecten en schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

4.7 Ongewervelde diersoorten

Volgens de NDFF zijn in de ruime omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van bruin dikkopje, grote vos, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine ijsvogelvlinder, sleedoornpage, veldparelmoervlinder, teunis-

bloempijlstaart, bosbeekjuffer en vliegend hert. De teunisbloempijlstaart is in de directe omgeving van het plangebied waargenomen volgens de NDFF. De waardplanten voor deze soort betreffen het harig wilgenroosje, de kat-tenstaart en teunisbloem. Deze zijn binnen het plangebied niet aangetroffen en vanwege het habitat niet te verwachten. Daarnaast stellen de andere soorten zeer specifieke eisen aan hun habitat en aanwezigheid van waardplanten, die in het plangebied niet aanwezig zijn.

Aanwezigheid van de overige beschermde libellen en vlinders is vanwege de verspreiding en/of aanwezig habitat uitgesloten. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

4.7.1 Toetsing

Negatieve effecten en schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

4.8 Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn volgens de NDFF beschermde soorten bekend als akkerdoornzaad, blaasvaren, brave hendrik, grote leeuwenklauw, muurbloem, pijlscheefkelk, tengere veldmuur, wilde ridder-spoor, wilde weit en wolfskers. Deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun standplaatsen. Vanwege het ontbreken van schrale, kalkrijke, stenige of akker gebonden groeiplaatsen is het terrein ongeschikt als standplaats. Gezien het aanwezige biotoop en binnenstedelijke ligging

van het plangebied is de aanwezigheid van dergelijk beschermde vaatplanten redelijkerwijs uitgesloten.

4.8.1 Toetsing

Negatieve effecten en schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn op voorhand uitgesloten.

4.9 Specifieke zorgplicht

Behalve de genoemde soorten geldt een bescherming onder de specifieke zorgplicht voor soorten van de rode lijst. Dit zijn circa 4.300 soorten. In de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van rode lijst-soorten binnen het plangebied. Deze zijn gezien het aanwezige habitat ook niet te verwachten.

4.10 Invasieve exoten

Enkele soorten binnen Nederland mogen niet worden verhandeld of vervoerd, of moeten actief worden geweerd. Voor soorten op de zogenoemde Unielijst (EU-exotenverordening) geldt een verbod op bezit, handel, kweek, transport en import van een aantal schadelijke exotische planten en dieren. Voor lidstaten geldt de plicht om in de natuur aanwezige populaties op te sporen en te verwijderen. Per soort zijn doelen en acties omschreven (Onderbouwing strategie Unielijstsoorten). Daarnaast geldt voor enkele soorten een nationaal handelsverbod, waaronder drie soorten Aziatische duizendknopen. Deze mogen niet worden verhandeld of vervoerd. Dit geldt ook voor grond waarin resten of zaden van duizendknoop in aanwezig zijn. Er geldt enkel een uitzondering ten behoeve van het uitroeien, bestrijden of beheersen van de duizendknopen.

In de directe omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de hemelboom, papiermoerbeï, reuzenbalsemien, reuzenberenklauw, Japanse duizendknoop en de grote waternavel. Binnen het plangebied zijn echter

geen waarnemingen van deze soorten gedaan tijdens het veldbezoek. Vervolgstappen zijn daarmee niet aan de orde.

5 Conclusie

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden onderstaande in acht wordt genomen:

- Een AERIUS-berekening dient de toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden door de werkzaamheden te berekenen;
- Met betrekking tot de sloop zijn schadelijke handelingen ten aanzien van het verstoren/verwijderen van verblijfplaatsen van een vleermuissoort op basis van de quickscan niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek gedurende het juiste seizoen dient hieromtrent uitsluitend te geven;
- Ten aanzien van vleermuizen dient licht gericht of uitstralend op opgaand groen te worden vermeden;
- Met betrekking tot de steenmarter kan aanwezigheid niet worden uitgesloten. Voor steenmarter geldt deze vrijstelling in de periode 15 augustus tot en met februari. Wat betreft de steenmarter is het verstoren en-/of verwijderen van verblijfplaatsen vergunningsvrij, mits er gewerkt wordt in de maanden dat de vrijstelling geldt
- Ten aanzien van broedvogels dient, om schadelijke handelingen op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- In het kader van de zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen.

Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

5.1 Vervolgtraject en advies

5.1.1 AERIUS-berekening

Om op voorhand negatieve effecten op Natura-2000 gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten kan een AERIUS-berekening uitgevoerd worden. Als uit deze berekeningen blijkt dat bij de aanleg- en gebruiksfase niet meer dan 0,00 mol/ha/j aan depositie plaatsvindt op stikstofgevoelige habitatten, kunnen negatieve effecten uitgesloten worden en is voor het aspect stikstofdepositie geen aparte vergunning benodigd. Als uit de berekening een resultaat komt boven 0,00 dienen vervolgstappen ondernomen te worden.

Om een AERIUS-berekening uit te voeren zijn verschillende gegevens nodig voor de aanlegfase en gebruiksfase. Voor de aanlegfase is het van belang dat in beeld wordt gebracht welke (mobiele) werktuigen (hijskraan, graafmachine etc.) er gebruikt gaan worden, want bij de verbranding van fossiele brandstoffen komt stikstof vrij, de totale gebruiksduur van deze werktuigen, het bouwjaar van de werktuigen en het vermogen (kW) is van belang. Daarnaast dienen het aantal verwachte verkeersbewegingen in de aanlegfase (vrachtwagens die materiaal aan- en afvoeren, busjes, personenauto's, enz.) ook meegenomen te worden.

Als het gebouw gasgestookt wordt, is informatie nodig over de stikstofemissie die jaarlijks vrijkomt vanwege de verwarming en het overige gasverbruik tijdens de gebruiksfase. Als het gebouw gasloos is hoeft alleen gekeken te worden naar de verkeersgeneratie. Dat zijn alle verkeersbewegingen die samenhangen met het gebruik van

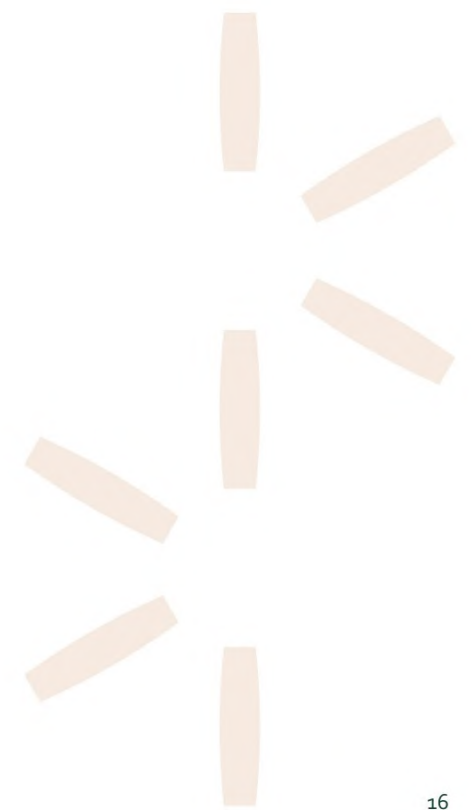
het nieuwe gebouw. Er dient aangegeven te worden of het gaat om lichte voertuigen (personenauto's en kleine busjes), middelzware vervoersbewegingen (kleine vrachtwagens) of zware vervoersbewegingen (grote vrachtwagens).

5.1.2 Soortgericht onderzoek

De sloop van de bebouwing binnen het plangebied kan negatieve gevolgen hebben voor vleermuizen, wat een flora- en fauna-activiteit met schadelijke handeling betreft. Daarom zal middels soortgericht vervolgonderzoek eerst inzichtelijk moeten worden of in de huidige situatie verblijfplaatsen aanwezig zijn van de betreffende soort(groep)en. Een vervolgonderzoek naar vleermuizen loopt van half mei tot en met eind september.

Bij de aanwezigheid van een vaste rust- en verblijfplaats van een vleermuissoort is één van de onderdelen van de noodzakelijke maatregelen het tijdig aanbieden van temporele alternatieve verblijfsmogelijkheden (bijvoorbeeld vleermuiskasten). Afhankelijk van de aanwezige verblijfsfunctie(s), dienen meerdere geschikte alternatieve verblijfsmogelijkheden te worden aangeboden die de te verstoren/verwijderen verblijfplaatsen (tijdelijk) kunnen opvangen. Daarbij geldt voor de vervanging van verblijfplaatsen, afhankelijk van de aangetroffen verblijfsfunctie, een gewenningsperiode van minimaal 3 à 6 maanden waarin vleermuizen actief zijn, alvorens met de sloopwerkzaamheden ter plaatse van de verblijfplaats mag worden gestart. De wintermaanden mogen hierbij dus niet worden meegerekend. Bij de aanwezigheid van een kraamverblijf dienen alternatieve kraamverblijven zelfs minimaal een volledig kraamseizoen (mei – juli) aanwezig te zijn geweest tegelijkertijd met de huidige verblijfplaats. Dit kan tot gevolg hebben dat bij het aantreffen van een verblijfplaats pas in het seizoen na het verlenen van de omgevingsvergunning voor het verstoren ervan kan worden gesloopt.

Voor het verwijderen van aanwezige nest- en verblijfplaatsen dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd bij de betreffende provincie of omgevingsdienst, in dit geval de Provincie Limburg. Een aanvraag dient te worden onderbouwd met een activiteitenplan waar juridische en ecologische aspecten als de specifieke maatregelen en werkzaamheden, de gunstige staat van instandhouding, het wettelijk belang, een alternatievenafweging en de planning in zijn opgenomen. Na het verkrijgen van de vergunning kunnen de werkzaamheden ter plaatse van de aangetroffen verblijfplaats worden uitgevoerd, mits aan alle voorwaarden uit de vergunning wordt voldaan en de gevoelige periodes worden ontzien. De Provincie Limburg neemt normaliter binnen 8 weken een besluit over de aanvraag. Indien nodig kan dit termijn met 6 weken worden verlengd.



6 Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of een omgevingsvergunning. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om flora- en fauna-activiteiten met schadelijke handeling voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 3: Overzicht effecten met betrekking tot gebiedsbescherming en te nemen vervolgstappen

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	Ca. 2,2 km	Mogelijk	AERIUS-berekening	Uitvoering mogelijk indien uitkomst onder 0,00 mol/ha/j
Natuurnetwerk Nederland	Ca. 880 m	Nee	-	Ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	Nee	-	Niet van toepassing

Tabel 4: Overzicht (potentiële) aanwezigheid beschermde soorten en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van schadelijke handeling	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Te voorkomen	Plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	-	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Ja	Ja	Vervolgonderzoek naar gebruik van gebouw door vleermuizen	Bij aanwezigheid is voor de werkzaamheden een omgevingsvergunning nodig
	Foerageerhabitat	Ja, buiten plangebied	Te voorkomen	Verlichting gericht of uitschijnend op opgaand groen vermijden	Verlichting kan een negatief effect hebben op foerageer- en vliegroute-functies
	Vliegroutes				
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Te voorkomen	Voor steenmarter geldt vrijstelling in de periode 15 augustus tot en met februari.	Zorgplicht afdoende heeft betrekking op een soort als de egel
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Nee	Nee	-	-
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

7 Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Diepenbeek, A. 2021. Veldgids Dierensporen Europa. Tweede druk, KNNV Uitgeverij Zeist.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2019. Vogelatlas van Nederland. Broedvogels, wintervogels en 40 jaar verandering. Zesde druk, Kosmos Uitgevers, Utrecht/Antwerpen.
- Van Hoof, P & R, Creemers, 2023. Fotoveldgids amfibieën. alle soorten en stadia in beeld. 1^e Druk, Stichting RAVON, Nijmegen.
- <https://www.ndff.nl/>, Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Geraadpleegd op 26 maart 2026

Algemene websites

- <https://www.bij12.nl/> (kennisdocumenten van o.a. huis- mus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-land-schap/informatieproducten-natuur/informatiekaart-natuur/> (informatiekaart natuur (IKN))

- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-land-schap/informatieproducten-natuur/beschermde-soorten-indicator-besi/> (beschermde soortenindicator (BeSI))
- <https://www.eis-nederland.nl/> (soortgegevens ongewervelden)
- <https://www.floron.nl/> (soortgegevens planten)
- <https://www.ravon.nl/> (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- <https://sovon.nl/> (soortgegevens vogels)
- <https://www.natura2000.nl/gebieden> (Natura 2000-gebieden)
- <https://www.verspreidingsatlas.nl/vaatplanten> (verspreidingsgegevens planten)
- <https://www.vlinderstichting.nl/> (soortgegevens vlinders en libellen)
- <https://iplo.nl/regelgeving/omgevingswet/geconsolideerde-teksten-omgevingswet/> (wettekst Omgevingswet)
- <https://www.zoogdiervereniging.nl/> (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale bronnen

- van Buggenum, H.J.M., R.P.G. Geraerds & A.J.W. Lenders (red.) 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Omgevingswet in Limburg, Gedeputeerde Staten van Limburg, 24 juni 2025
- Hermans, J.T., R.W. Akkermans, F. Mertens, J. van der Wee & H.W.G. Heijligers 2004. Werkatlas libellen in Limburg. Inventarisatiegegevens periode 1977-2003. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.

- Huizinga, C.E., L.S.G.M. Verheggen & R.W. Akkermans 2005. Werkatlas zoogdieren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Huizinga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Kurstjens, G., B. Peters & K. van Looy 2010. De flora van het Maasdal. Ontwikkelingen van bijzondere soorten sinds de start van natuurontwikkeling vanaf 1994. Deelrapport 7. Kurstjens ecologisch adviesbureau, Beek-Ubbergen / Bureau Drift, Berg en Dal / INBO, Brussel.
- <https://natuurgegevensprovincielimburg.nl/> (natuurgegevens provincie Limburg)
- <https://polviewer.nl/> (NNN en beschermde gebieden in Limburg)

movares  smart
urban
engineering

Toezegging:

Wethouder Mackus zegt toe de raad vóór de raadsvergadering van 16 juni inzicht te geven in de bestaande en voorgenomen fietsroutes die verband houden met dit plan, inclusief de planning voor de verdere ontwikkeling.

In het [Actieplan Fietsen Maastricht 2020–2025](#) is het stedelijk fietsnetwerk van Maastricht vastgelegd (zie afbeelding 1). Eind dit jaar wordt het *Mobiliteitsplan 2040* opgeleverd, waarin onder andere het stedelijk fietsnetwerk wordt geactualiseerd. De huidige werkwijze is dat verbeteringen aan fietsinfrastructuur waar mogelijk worden gekoppeld aan regulier wegonderhoud of aan integrale gebiedsontwikkelingen (zoals Trega/Zinkwit). Voor de fietsroutes rondom de IHP-locaties loopt geen separaat programma en zijn geen financiële middelen gereserveerd om deze met prioriteit te verbeteren.

Bij de ontwikkeling van het Sint Maartenscollege is bewust gekozen om auto- en fietsstromen van elkaar te scheiden, om conflicten tussen verkeersdeelnemers te minimaliseren. De fietsenstallingen worden ontsloten via de Eenhoornsingel, terwijl het parkeerterrein wordt ontsloten via de Beeldsnijdersdreef - Porseleinstraat. Op afbeelding 2 is te zien hoe de nieuwbouw is aangesloten op het bestaand stedelijk fietsnetwerk.

Voor het autoverkeer is, gezien de ligging aan de rand van gereguleerd gebied, gekozen voor toepassing van de maximale CROW-parkeernorm. Hiermee wordt afgeweken van de gemeentelijke parkeernorm uit de Nota Parkeernormen 2021. Door te voorzien in voldoende parkeercapaciteit op eigen terrein wordt beoogd parkeeroverlast in omliggende wijken te voorkomen.

Fasering tijdelijke situatie

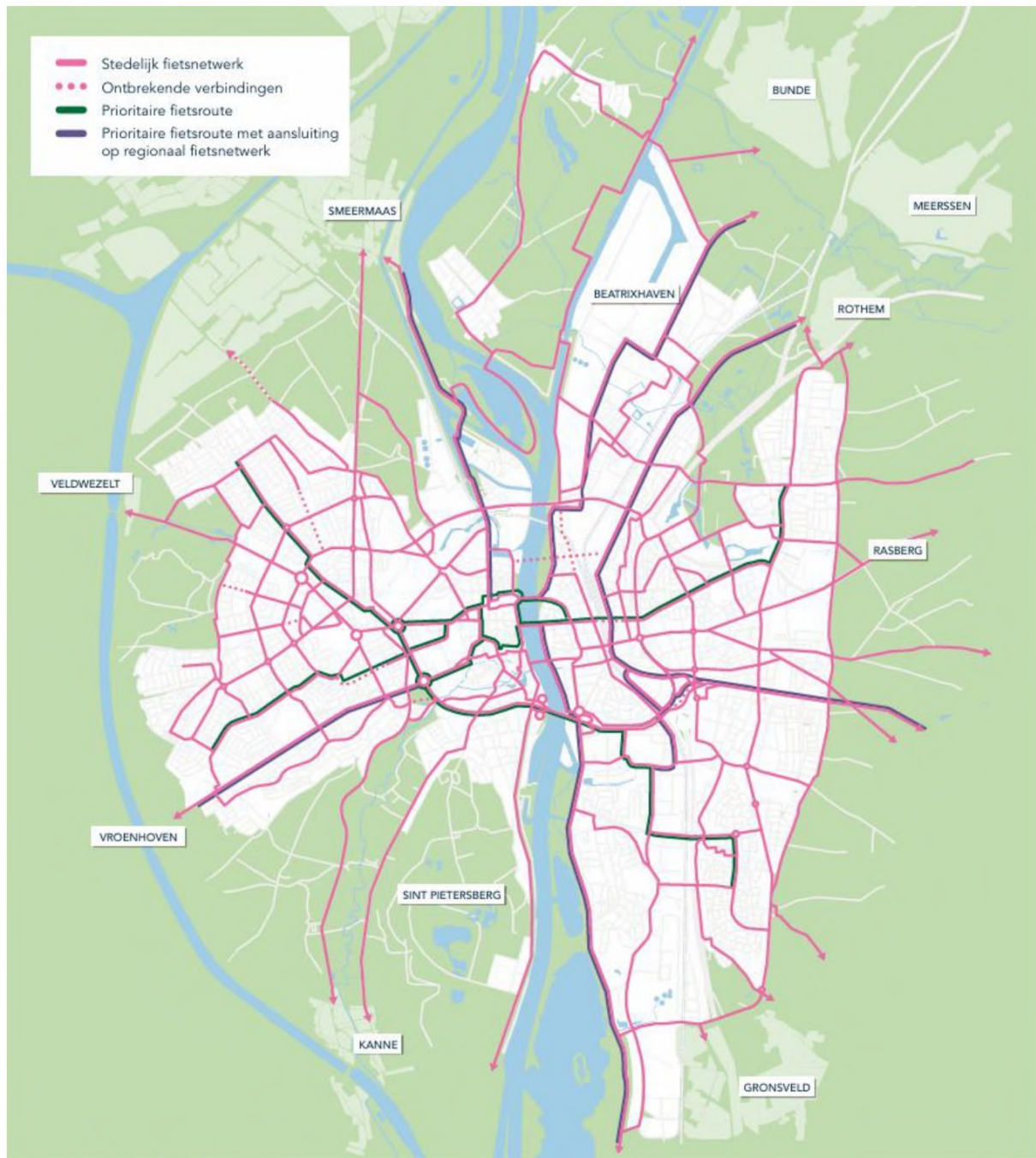
Voor de tijdelijke situatie, waarin sprake is van overlap tussen het huidige Bonnefanten College en de nieuwbouw van het Sint Maartenscollege inclusief binnensportvoorziening, is een fasering opgesteld (zie bijlage fasering bouwterrein en parkeerbehoefte). Na oplevering worden de bestaande gebouwen van het Bonnefanten College in fasen gesloopt, waardoor de huidige verkeersgeneratie vervalt. Hoewel het nieuwe complex een grotere omvang heeft en daarmee een hogere verkeersaantrekkende werking kent, is de toename relatief beperkt in verhouding tot de bestaande verkeersintensiteiten op de omliggende wegen.

Openbaar vervoer

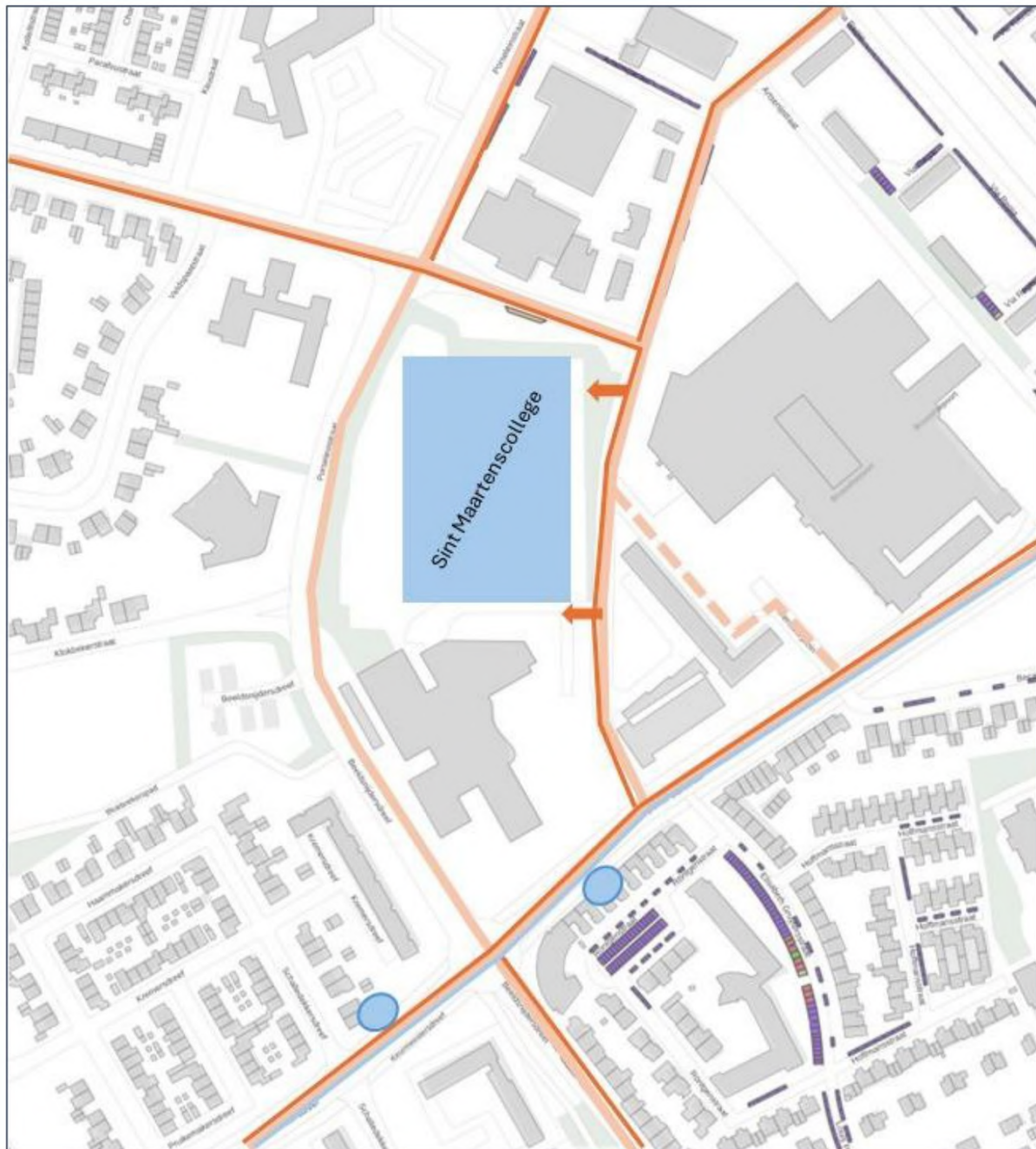
In de huidige dienstregeling halteren meerdere buslijnen van Arriva in de nabijheid van de school, onder andere bij haltes Keurmeestersdreef Oost en Brusselse Poort. Daarmee is sprake van een goede bediening met het openbaar vervoer.

Beoogde P+R West en fietsroute

Op de locatie van P+R West loopt een bestaande fietsroute. In het kader van de mogelijke ontwikkeling van P+R West wordt onderzocht hoe de verkeersveiligheid en aantrekkelijkheid van deze fietsroute geborgd kan blijven. Momenteel wordt gewerkt aan een plan van aanpak voor deze ontwikkeling. De primaire functie van P+R West is het opvangen van bezoekers van de binnenstad. In hoeverre ruimte wordt geboden aan andere doelgroepen, en of dit wenselijk is, maakt onderdeel uit van nog lopend onderzoek.



Afbeelding 1: Stedelijk fietsnetwerk



Afbeelding 2: Aansluiting op stedelijk fietsnetwerk

Legenda

-  Bestaande fietsroutes
Staan in actieplan fietsen en straks in (mobiliteitsplan)
-  Fietsparkeerplaatsen worden gesitueerd aan de Eenhoornsingel, voor de auto en fietsstromen zoveel mogelijk uit elkaar te halen
-  Huidige locatie bushalte
-  Busroute

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen